



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Druk nr 1608**

Warszawa, 21 grudnia 1999 r.

III kadencja

Prezes Rady Ministrów  
RM 10-161-99

Pan  
Maciej Płażyński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku.

Na podstawie art. 118 ust. 1 i art. 123 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**– o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych.**

W załączeniu przedstawiam także uzasadnienie trybu pilnego oraz opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do reprezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Skarbu Państwa.

Z poważaniem

(-) Jerzy Buzek

## Uzasadnienie trybu pilnego

Potrzeba nadania trybu pilnego, o którym mowa w art. 123 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, projektowi ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych wynika z faktu, że rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych oraz niektórych ustaw (druk nr 498), mimo skierowania go przez Rząd do Sejmu w dniu 13 lipca 1998 r. nie został dotychczas uchwalony.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, że w związku z rozstrzygnięciami proponowanymi w powołanym projekcie nowelizacji ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych nie zaplanowano w projekcie ustawy budżetowej na rok 2000 środków na finansowanie prywatyzacji i gospodarowania mieniem Skarbu Państwa, istnieje uzasadnienie do pilnego zapewnienia stosownych rozstrzygnięć ustawowych w trybie odrębnych prac legislacyjnych.

Zapewnienie wejścia w życie proponowanych przez Rząd rozstrzygnięć do dnia 31 grudnia 1999 r. umożliwi niezakłócone prowadzenie prywatyzacji w 2000 r. W przeciwnym razie brak będzie możliwości:

- 1) finansowania kontynuacji i rozpoczynania nowych procesów prywatyzacyjnych,
- 2) finansowania gospodarowania mieniem Skarbu Państwa przejętym w związku z rozwiązaniem umów o odpłatne korzystanie.

W konsekwencji wstrzymania prywatyzacji do czasu przyjęcia przez ustawodawcę rozstrzygnięć zapewniających finansowanie prywatyzacji i gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa istnieje niebezpieczeństwo nieuzyskania przez budżet państwa wpływów z tych tytułów w wysokości przewidzianej i zaakceptowanej przez Rząd w projekcie budżetu na rok 2000.

Szersze uzasadnienie potrzeby pilnego wprowadzenia przedmiotowej regulacji jest zawarte w uzasadnieniu do przedstawionego projektu ustawy.

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych.

Art. 1.

W ustawie z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych (Dz.U. Nr 118, poz. 561 i Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 32, poz. 184, Nr 98, poz. 603, Nr 106, poz. 673, Nr 121, poz. 770, Nr 137, poz. 926 i Nr 141, poz. 945, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 oraz z 1999 r. Nr 40, poz. 400) po art. 59 dodaje się art. 59a i 59b w brzmieniu:

„Art. 59a. 1. Środki finansowe, przejęte przez Skarb Państwa po rozwiązaniu umowy o oddanie przedsiębiorstwa do odpłatnego korzystania, pozostają w dyspozycji ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa.

2. Środki, o których mowa w ust. 1, przeznacza się na pokrycie kosztów związanych z:

- 1) przejmowaniem przez Skarb Państwa mienia po przedsiębiorstwie oddanym do odpłatnego korzystania,
- 2) przygotowaniem do zbycia mienia, o którym mowa w pkt 1,
- 3) wnoszeniem do spółek albo sprzedażą mienia, o którym mowa w pkt 1.

3. Do gospodarki finansowej środkami, o których mowa w ust. 1, jest stosowana forma gospodarki pozabudżetowej środków specjalnych w rozumieniu ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 155, poz. 1014 oraz z 1999 r. Nr 38, poz. 360, Nr 49, poz. 485 i Nr 70, poz. 778).

Art. 59b. 1. W dyspozycji ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa pozostaje kwota równa kosztom przygotowania i przeprowadzenia prywatyzacji, nie większa jednak niż 2% przychodu uzyskanego z prywatyzacji w danym roku kalendarzowym. Kwota ta jest przeznaczona na pokrycie kosztów prywatyzacji.

2. Do gospodarki finansowej środkami, o których mowa w ust. 1, jest stosowana forma, o której mowa w art. 59a ust. 3."

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

## U Z A S A D N I E N I E

Potrzeba pilnej nowelizacji ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych wynika z faktu, że rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych oraz niektórych ustaw, mimo skierowania go przez Rząd do Sejmu w dniu 13 lipca 1998 r. nie został dotychczas uchwalony.

Z uwagi na to, że Sejmowa Komisja Uwłaszczenia, Skarbu Państwa i Prywatyzacji przyjęła w toku prac nad wyżej wymienionym projektem szereg nowych, kontrowersyjnych rozstrzygnięć, do których zgłoszono polemiczne, poselskie wnioski mniejszości oraz do których również Rząd zamierza zgłosić negatywną opinię, istnieje poważne zagrożenie niezakończenia prac parlamentarnych nad kompleksową nowelizacją ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych w terminie umożliwiającym jej wejście w życie przed dniem 1 stycznia 2000 r.

Biorąc pod uwagę powyższe zagrożenie oraz to, że w związku z rozstrzygnięciami proponowanymi w powołanym projekcie nowelizacji ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych nie zaplanowano w projekcie ustawy budżetowej na rok 2000 środków na finansowanie prywatyzacji i gospodarowania mieniem Skarbu Państwa, istnieje uzasadnienie do pilnego zapewnienia stosownych rozstrzygnięć ustawowych w trybie odrębnych prac legislacyjnych.

Przedstawiony projekt nowelizacji ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych jest zgodny, co do istoty proponowanych rozstrzygnięć, z art. 59a i 59b proponowanymi w rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych oraz niektórych ustaw z dnia 13 lipca 1998 r.

Przepisy te zostały merytorycznie zaakceptowane również przez Sejmową Komisję Skarbu Państwa, Uwłaszczenia i Prywatyzacji i znalazły się w sprawozdaniu Komisji przedstawionym na plenarnym posiedzeniu Sejmu w dniu 3 grudnia 1999 r.

Zapewnienie wejścia w życie proponowanych przez Rząd rozstrzygnięć do dnia 31 grudnia 1999 r. umożliwi niezakłócone prowadzenie prywatyzacji w 2000 r., natomiast przedłużenie prac nad nowelizacją ustawy w omawianym zakresie spowoduje z dniem 1 stycznia 2000 roku brak możliwości:

- 1) finansowania kontynuacji i rozpoczynania nowych procesów prywatyzacyjnych,
- 2) finansowania gospodarowania mieniem Skarbu Państwa przejętym w związku z rozwiązaniem umów o odpłatne korzystanie.

W konsekwencji wstrzymania prywatyzacji do czasu przyjęcia przez ustawodawcę rozstrzygnięć zapewniających finansowanie prywatyzacji i gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa istnieje niebezpieczeństwo niezyskania

przez budżet państwa wpływów z tych tytułów w wysokości przewidzianej i zaakceptowanej przez Rząd w projekcie budżetu na rok 2000.

Brak odpowiednich wpływów z prywatyzacji i gospodarowania mieniem uniemożliwi bądź znacznie utrudni realizację ustawy z dnia 6 marca 1997 r. o zrekompensowaniu okresowego niepodwyższania płac w sferze budżetowej oraz utraty niektórych wzrostów lub dodatków do emerytur i rent (Dz.U. Nr 30, poz. 164 z późn. zm.) i może również oznaczać zaniechanie zasilania systemu ubezpieczeń społecznych i zachwiania płynności finansowej Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty przepisami prawa Unii Europejskiej.





**KOMITET INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**

p.o. SEKRETARZA

*Paweł Samecki*

Podsekretarz Stanu

Sekr.Min.PS / 3128 / 99 / DHP-rj

Warszawa, 30.11.99

Pan

Aleksander Proksa

Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych, z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez p.o. Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Pawła Sameckiego działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

*Szanowny Panie Ministrze,*

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-161-99; Nowy tekst) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej nowelizacji ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem

p.o. SEKRETARZA  
Komitetu Integracji Europejskiej

*Paweł*  
**Paweł SAMECKI**  
Podsekretarz Stanu

**Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

www.inforlex.pl

Skierowano do druku 22 grudnia 1999 r.

Cena - 0,48 zł + 22% VAT

