



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

III kadencja

Druk nr 203*

Warszawa, 4 grudnia 1997 r.

Pan
Maciej Płażyński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. my niżej podpisani posłowie wnosimy projekt ustawy

– o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli.

Do reprezentowania wnioskodawców w toku prac nad tym projektem upoważniamy Panią Posel Teresę Liszcz.

(-)Edward Daszkiewicz; (-)Ludwik Dorn; (-)Krzysztof Jurgiel; (-)Jarosław Kaczyński; (-)Grażyna Langowska; (-)Tadeusz Bernard Lewandowski; (-)Teresa Liszcz; (-)Adam Łoziński; (-)Kazimierz Marcinkiewicz; (-)Stanisław Misztal; (-)Tadeusz Pawlus; (-)Leszek Piotrowski; (-)Jan Rejczak; (-)Maciej Rudnicki; (-)Władysław Józef Skrzypek; (-)Maria Władysława Smereczyńska; (-)Krzysztof Tchórzewski; (-)Kosma Tadeusz Złotowski.

* Projekt uwzględnia poprawki wniesione przez wnioskodawców w dniu 18 lutego 1998 r.

Ustawa
z dnia..... 1997r.
o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli

Art. 1

W ustawie z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 1995r. Nr 13 poz.59, z 1996 r. Nr 64, poz 315 i Nr 89, poz 402, z 1997 r. Nr 28, poz 153, Nr 79, poz 484i Nr 96, poz 589).

1. W art. 2

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Najwyższa Izba Kontroli może również kontrolować działalność innych jednostek organizacyjnych i podmiotów gospodarczych w zakresie, w jakim wykorzystują one majątek lub środki państwowe lub komunalne oraz wywiązują się ze zobowiązań finansowych na rzecz państwa”

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Najwyższa Izba Kontroli może kontrolować działalność jednostek organizacyjnych i podmiotów innych niż wymienione w ust. 1 i 2, wykonujących zadania z zakresu powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego”.

2. W art. 5

a) w ust. 2 skreśla się słowa „w zakresie wykonywania zadań własnych”

b) w ust. 3 skreśla się słowa „pkt 4-6”, a słowo „rzetelności” zastępuje się słowem „gospodarności”

c) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Kontrola działalności jednostek organizacyjnych i podmiotów, o których mowa w art.2 ust.4, przeprowadzane jest pod względem legalności i gospodarności”.

3. Art.11 otrzymuje brzmienie: „Art. 11 Prezes Najwyższej Izby Kontroli może wstępować do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskami o:

1) stwierdzenie zgodności ustaw i umów międzynarodowych z Konstytucją,

2) stwierdzenie zgodności ustaw z ratyfikowanymi umowami

międzynarodowymi, których ratyfikacja wymaga zgody wyrażonej w ustawie,

3) stwierdzenie zgodności przepisów prawa wydawanych przez centralne urzędy państwowe, z Konstytucją, ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi i ustawami,

4) stwierdzenie zgodności z Konstytucją celów lub działalności partii politycznych,

5) rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego pomiędzy centralnymi konstytucyjnymi organami państwa,

4. Art. 19 otrzymuje brzmienie:

„Art. 19 Ze stanowiskiem Prezesa Najwyższej Izby Kontroli nie można łączyć przynależności do partii politycznej i zajmowania innego stanowiska z wyjątkiem stanowiska profesora szkoły wyższej, wykonywania innych zajęć zawodowych ani prowadzenia działalności publicznej, nie dającej się pogodzić z godnością jego urzędu”

5. W art. 21 ust.1 słowa „Prezydium Sejmu” zastępuje się słowami „Marszałek Sejmu”

6. W art. 22 ust.2 i ust.6 słowa „Prezydium Sejmu” zastępuje się słowami „Marszałek Sejmu”

7. W art. 25 ust.2 i 3 słowa „Prezydium Sejmu” zastępuje się słowami „Marszałek Sejmu”

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projektowana zmiana ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli wynika z potrzeby dostosowania jej treści do postanowień Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r.

Zmiany w art. 2 ust. 3 i 4 oraz art. 5 ust. 2 i 3 mają na celu dostosowanie kryteriów kontroli NIK odnoszonych do poszczególnych jednostek kontrolowanych do konstytucyjnych kryteriów określonych w art. 205 ust. 2 i 3 Konstytucji RP.

Art. 11 ustawy o NIK w obowiązującym brzmieniu przewiduje m.in. uprawnienie Prezesa NIK do występowania do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskami o dokonanie powszechnie obowiązującej wykładni ustaw, której to kompetencji Trybunał na gruncie nowej Konstytucji nie posiada. Jednocześnie nie uwzględnia tego, że - zgodnie z art. 191 i 192 Konstytucji - Prezes NIK może występować z wnioskami do Trybunału Konstytucyjnego w pełnym zakresie spraw należących do kompetencji Trybunału. Proponowane nowe brzmienie art. 11 ustawy o NIK w pełni uwzględnia konstytucyjne uprawnienia Prezesa NIK do występowania z wnioskami o rozpatrzenie spraw do Trybunału Konstytucyjnego.

Proponowane brzmienie art. 19 ustawy o NIK uwzględnia zmiany w statusie prawnym Prezesa NIK wprowadzone przez art. 205 ust. 2 i 3 Konstytucji, który pozwala Prezesowi wyłącznie na dodatkową pracę na stanowisku profesora szkoły wyższej (a nie - jak czyni to ustawa - w charakterze nauczyciela akademickiego, niezależnie od stanowiska) oraz zabrania mu prowadzenia działalności publicznej nie dającej się pogodzić z godnością jego urzędu.

Zmiany art. 21 ust. 1, art. 22 ust. 2 i 6 oraz art. 25 ust. 2 i 3 są następstwem tego iż, zgodnie z art. 110 nowej Konstytucji Prezydium Sejmu przestało być konstytucyjnym organem Sejmu upoważnionym do działania w imieniu Sejmu na zewnątrz. Toteż w sprawach dotyczących powoływania i odwoływania wiceprezesów NIK (art. 21 ust. 1 ustawy) oraz kształtowania organizacji wewnętrznej Izby (art. 25 ust. 2 i 3) ustawa czyni właściwym Marszałka Sejmu.

Projektowane zmiany ustawy nie pociągają za sobą żadnych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Ustawa może wejść w życie z dniem ogłoszenia bez *vacatio legis*, ponieważ nie jest potrzebne do jej wprowadzenia w życie wydanie przepisów wykonawczych ani podjęcie jakichkolwiek działań organizacyjnych.

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 18 lutego 1998 r.

Cena - 0,12 zł + 22% VAT

