



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
III kadencja

Druk nr 536

Warszawa, 21 lipca 1998 r.

Prezes Rady Ministrów
RM 10-61-98

Pan
Maciej Płażyński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

– o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do reprezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Prezes Rady Ministrów.

Z poważaniem

(-) Jerzy Buzek

Projekt

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym.

Art. 1.

W ustawie z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym (Dz.U. z 1997 r. Nr 49, poz. 318, Nr 118, poz. 754 i Nr 121, poz. 770) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 11:

a) w ust. 2:

- w pkt 1 oraz 3-6 wyrazy "5 milionów ECU" zastępuje się wyrazami "25 milionów ECU",
- w pkt 2 wyrazy "2 miliony ECU" zastępuje się wyrazami "5 milionów ECU",
- w pkt 3 i 4 skreśla się wyrazy "10%",
- po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
 "3a) objęcia akcji lub udziałów nowo tworzonego przedsiębiorcy, powodującego osiągnięcie lub przekroczenie 25% głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników, jeżeli łączna wartość rocznej sprzedaży

towarów podmiotów obejmujących te akcje lub udziały - w roku kalendarzowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru - przekracza 25 milionów ECU,"

- b) w ust. 4 wyrazy "podmiot dominujący, jak i zależny" zastępuje się wyrazami "podmioty dominujące, jak i zależne";
- 2) w art. 11a:
- a) w ust. 1 w pkt 1 skreśla się wyrazy "i przekształcenia",
 - b) w ust. 5 w pkt 2 przed wyrazem "nabycia" dodaje się wyrazy "objęcia lub",
 - c) w ust. 6 po wyrazach, "okresów oczekiwania na" dodaje się wyrazy "dokonanie zgłoszenia przez pozostałych uczestników łączenia, a także okresów oczekiwania na";
- 3) skreśla się art. 11c;
- 4) w art. 11d skreśla się wyrazy "lub przekształcenia", wyrazy "bądź przekształcenia" użyte trzykrotnie oraz wyrazy "lub przekształcane";
- 5) w art. 11e skreśla się wyrazy "i przekształcenia";
- 6) w art. 13 skreśla się wyraz "przekształcenia";
- 7) w art. 15 w ust. 1 wyrazy "w art. 8 ust. 1 i 3, art. 9, art. 11a ust. 4 i 5 oraz art. 11c" zastępuje się

wyrazami "w art. 8 ust. 1 i 3, art. 9 oraz art. 11a ust. 4 i 5";

8) w art. 15a w ust. 1 w pkt 1 skreśla się wyrazy "i art. 11c";

9) w art. 16 w ust. 2 w pkt 2 skreśla się wyrazy "i przekształcenia" oraz wyrazy "i art. 11c";

10) w art. 18 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. Prezes Rady Ministrów może, w drodze rozporządzenia, utworzyć delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz określić ich siedziby, właściwość miejscową i rzeczową.";

11) w art. 20 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

"5. Rada Ministrów określa, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady i tryb przeprowadzania kontroli przestrzegania przez przedsiębiorców przepisów o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym.";

12) w art. 21:

a) w ust. 1 w zdaniu drugim kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy "a w wypadku niewykonania obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia przedsiębiorców - pięć lat.",

b) w ust. 4 skreśla się wyrazy ",art. 11c".

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

U Z A S A D N I E N I E

Zmiany, proponowane w projekcie, mają na celu przede wszystkim zliberalizowanie administracyjnej kontroli przedsiębiorców.

Proponowane podwyższenie w art. 11 ust. 2 pkt 1 i 3-6 ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym (Dz.U. z 1997 r. Nr 49, poz. 318, Nr 118, poz. 754 i Nr 121, poz. 770) progów wartości rocznej sprzedaży towarów z 5 milionów ECU do 25 milionów ECU oraz w art. 11 ust. 2 pkt 2 wartości zorganizowanej części mienia z 2 milionów ECU do 5 milionów ECU służy ograniczeniu administracyjnej kontroli kształtowania struktur przedsiębiorców wyłącznie do wypadków o poważniejszym znaczeniu dla rynku.

Obowiązujące obecnie przepisy ustawy nakładają na przedsiębiorców nabywających (obejmujących) akcje lub udziały obowiązek zgłoszenia organowi antymonopolowemu zamiaru nabywania akcji lub udziałów, jeżeli w wyniku tej operacji osiągną lub przekroczą 10%, 25%, 33% lub 50% głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników, przy jednoczesnym spełnieniu drugiego kryterium, że łączna wartość rocznej sprzedaży towarów przez oba łączące się podmioty przekracza 5 milionów ECU. Po

podwyższeniu progu rocznej sprzedaży towarów do 25 milionów ECU, o czym była mowa wyżej, zniesienie najniższego progu zgłoszeniowego (obecnie osiągnięcie lub przekroczenie 10% głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników) spowoduje, że antymonopolowa kontrola tej formy łączenia rozpocznie się, jeżeli nabywający albo obejmujący akcje lub udziały przedsiębiorcy osiągną lub przekroczą 25% głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników. Oznacza to dalsze ograniczenie administracyjnej kontroli kształtowania struktur przedsiębiorców tylko do przypadków gdy są nabywane znaczniejsze pakiety udziałów lub akcji.

Proponowana zmiana w art. 11 ust. 2, polegająca na dodaniu pkt 3a, oznacza, że przy obliczaniu łącznej rocznej wartości sprzedaży towarów, powodującej obowiązek zgłoszenia łączenia do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (OKiK) - w przypadku tworzenia nowego przedsiębiorcy - odmiennie niż ma to miejsce w odniesieniu do podmiotów działających już na rynku (pkt 3 i 4 tego przepisu), sumuje się roczne wartości sprzedaży towarów podmiotów obejmujących akcje lub udziały. Zmiana ta odpowiada sensowi ekonomicznemu łączenia, polegającego na utworzeniu przez niezależnie działających przedsiębiorców nowego podmiotu gospodarczego.

Zmiana w art. 11a ust. 5 pkt 2 ma na celu zharmonizowanie przepisów, dotyczących obrotu

akcjami dopuszczonymi do publicznego obrotu, przez zastosowanie takich samych zasad zarówno dla nabycia tych akcji, jak i ich objęcia. Dotychczas, w przypadku nabycia akcji, obowiązywał dwutygodniowy termin dla Prezesa Urzędu OKiK do wydania zawiadomienia o braku zastrzeżeń bądź decyzji zakazującej łączenia, zaś w przypadku objęcia termin dwumiesięczny.

Nowelizacja art. 11a ust. 6 jest spowodowana faktem, że w procesie łączeń przedsiębiorców mamy zawsze do czynienia co najmniej z dwoma stronami, które są obowiązane zgłosić ten proces do Prezesa Urzędu OKiK. Bez zgłoszenia wszystkich uczestników nie jest możliwe wydanie prawidłowej decyzji, albowiem Prezes Urzędu OKiK musi dysponować całością danych, gdyż decyzja przez niego podjęta wywiera skutki w stosunku do wszystkich przedsiębiorców uczestniczących w łączeniu. W tej sytuacji nie jest celowe prowadzenie postępowania (ograniczonego przecież terminem - 2 miesiące lub 2 tygodnie), jeżeli wszystkie zainteresowane podmioty nie złożą wniosków zawiadamiających o zamiarze łączenia.

Proponowana zmiana ustawy dotyczy także skreślenia art. 11c, który odnosi się do obowiązku zgłoszenia zamiaru przekształcenia spółki prawa handlowego, przedsiębiorstwa państwowego w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa oraz przedsiębiorstwa komunalnego w spółkę gminy. Procesy komercjalizacji w Polsce są bardzo zaawansowane i Prezes Urzędu OKiK,

w ramach zliberalizowania kontroli przedsiębiorców, uważa, że dalsza kontrola tych procesów nie jest niezbędna, tym bardziej, że pewne przekształcenia, w zakresie tego przepisu, zostały już uregulowane w drodze ustawowej (np. przekształcenie, w braku innych rozwiązań, z dniem 1 lipca 1997 r., przedsiębiorstw komunalnych w jednoosobowe spółki gminy, z mocy prawa). Należy dodać, że przekształcenia, ze swej istoty, nie rzutują na stan koncentracji na rynku.

Zmiana w art. 18 ust. 1 zmierza do dostosowania upoważnienia do wydawania aktu wykonawczego do wymogów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Dodanie delegacji w art. 20 ust. 5 wynika z faktu, że do zakresu działań Prezesa Urzędu OKiK należy sprawowanie kontroli przestrzegania przez przedsiębiorców przepisów ustawy o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym (art. 19 ust. 1 pkt 1). Kontrola jest sprawowana w pełnym zakresie, a więc odnosi się do praktyk monopolistycznych w ścisłym tego słowa znaczeniu (np. dotyczących kontroli porozumień monopolistycznych, czy nadużycia pozycji dominującej), jak i połączeń podmiotów gospodarczych (np. niewykonania obowiązku zgłoszenia zamiaru dokonania fuzji podmiotów) oraz wykonania wyroków Sądu Antymonopolowego i decyzji Prezesa Urzędu OKiK. Określenie zasad i trybu sprawowania tej kontroli jest niezbędne.

Celem zamieszczenia w art. 21 ust. 1 ustawy przepisu określającego zasadę niewszczywania postępowania administracyjnego w sprawie niewykonania obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia lub przekształcenia przedsiębiorców, jeżeli od dnia, w którym zakończył się bieg 14-dniowego terminu, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ustawy, upłynęło pięć lat, jest uzupełnienie luki istniejącej w ustawie antymonopolowej. W obecnym brzmieniu ustawy brak jest przepisów określających granice czasowe dla wszczęcia postępowania administracyjnego w tym zakresie (w ustawie antymonopolowej są natomiast wyraźnie określone granice czasowe dla wydania decyzji na podstawie art. 15 oraz w sprawach o stosowanie praktyk monopolistycznych). Zaproponowany okres przedawnienia wszczywania postępowania jest zgodny z okresem przedawnienia zobowiązań podatkowych (do kar orzekanych przez Prezesa Urzędu OKiK mają zastosowanie przepisy Ordynacji podatkowej) oraz z przepisami Kodeksu handlowego, szczególnie art. 173 i 337, w których jest mowa o brakach we wpisach do rejestrów, z powodu których nie można rozwiązać spółki, jeżeli od jej zarejestrowania upłynęło pięć lat.

Wprowadzenie w życie ustawy nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.

7/09si

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 22 lipca 1998 r.

Cena - 0.39 zł + 22% VAT

