



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 18 marca 2024 r.

Poz. 2254

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.207.2024 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 14 marca 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LXIV/786/24 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 8 lutego 2024 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Orzesze na rok 2024, w części określonej w § 6 ust. 2 zdanie trzecie załącznika do uchwały oraz § 9 zdanie drugie załącznika do uchwały, jako sprzecznej z art. 11a ust. 2 i 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580), dalej jako „ustawa”.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 8 lutego 2024 r. Rada Miejska Orzesze podjęła uchwałę Nr LXIV/786/24 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Orzesze na rok 2024. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Orzesze na rok 2024 stanowi załącznik do przedmiotowej uchwały, dalej jako „Program”.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 13 lutego 2024 r.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 11a ustawy.

Zgodnie z treścią art. 11a ust. 1 i ust. 2 ustawy – *Rada gminy, wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności:*

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;*
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;*
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;*
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;*
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;*
- 6) usypianie ślepych miotów;*
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;*
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.*

Natomiast, jak wynika z treści art. 11a ust. 5 ustawy – *Program, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina.*

Należy zaznaczyć, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez radę przy podejmowaniu uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje albo w całości.

Tymczasem Rada Miejska w § 6 ust. 2 zd. 3 Programu postanowiła, iż: *Nowi właściciele zwierząt zostaną pisemnie zobowiązani do sprawowania właściwej opieki nad zwierzęciem, jak również zostaną poinformowani o możliwości dokonywania przez pracowników Schroniska kontroli w zakresie sprawowania odpowiedniej opieki nad adoptowanym zwierzęciem.* Natomiast w § 9 zd. 2 Programu postanowiono, iż *W przypadku zaistnienia konieczności umieszczenia zwierzęcia w gospodarstwie rolnym, osoby utrzymujące zwierzęta pobierać będą opłaty za ich utrzymanie, na podstawie umowy spisanej w dniu przejęcia zwierząt.*

Ustawodawca w art. 11a ust. 2 i ust. 5 ustawy enumeratywnie wskazał zakres regulacji, która winna być unormowana w powyższym programie. Ze sformułowania *program obejmuje w szczególności* nie można wyprowadzać wniosku o całkowicie fakultatywnym zakresie jego regulacji. Przepisu Programu odnoszącego się do kontrolowania nowych właścicieli zwierząt oraz nakładania na nich obowiązku pisemnego zobowiązania się do sprawowania właściwej opieki nad zwierzęciem nie sposób uznać za regulacje odnoszące się do „poszukiwania właścicieli dla bezdomnych zwierząt”. Natomiast regulacje dotyczące opłat pobieranych, na podstawie umowy, za utrzymanie zwierzęcia w wyznaczonym gospodarstwie rolnym nie mieszczą się w zakresie delegacji wynikającej z art. 11 ust. 2 pkt 7 ustawy dotyczącego wskazania gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, ani w zakresie pozostałych przepisów delegacji wynikającej z art. 11a ust. 2 i 5 ustawy.

Dodatkowo, należy podkreślić, iż zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wskazany powyżej przepis Konstytucji RP stanowi jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej czyli zasadę praworządności. Trzeba wskazać, iż przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, a organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LXIV/786/24 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 8 lutego 2024 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Orzesze na rok 2024 – w części określonej na wstępie, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

#### **Pouczenie:**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

**Iwona Andruszkiewicz**