



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 3 stycznia 2024 r.

Poz. 49

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.69.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 27 grudnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2023 r., poz. 40, 572, 1463 i 1688) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2023 r., poz. 977, 1506, 1597, 1688 i 1890) – dalej zwana *upzp*

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LI/488/2023 Rady Miejskiej w Siewierzu z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Miasta Siewierz – Osiedle Zachód (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2023 r., poz. 9296) w części – w zakresie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług o symbolach 1MN-U, 2MN-U i 3MN-U.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy, uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 30 listopada 2023 r. Rada Miejska w Siewierzu podjęła uchwałę Nr LI/488/2023 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Miasta Siewierz – Osiedle Zachód.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 *upzp*, organ nadzoru w dniu 4 grudnia 2023 r. otrzymał uchwałę Nr LI/488/2023 oraz w dniu 8 grudnia 2023 r. dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu, celem zbadania zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 13 grudnia 2023 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

Pismem z dnia 18 grudnia 2023 r., gmina złożyła wyjaśnienia w zakresie zarzutów wskazanych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że uchwała Nr LI/488/2023 została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów prawa w następującym zakresie:

Zgodnie z art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 i 2687 oraz z 2023 r., poz. 877, 1506, 1688, 1719, 1762, 1890, 1963 i 2029), jeżeli z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaganej przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, 1113, 1501, 1506, 1688, 1719, 1890, 1906 i 2029) albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej, obiektów sieci gazowej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej

i radiolokacyjnej tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Obszar ograniczonego użytkowania dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* lub dla zakładów lub innych obiektów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako takie przedsięwzięcie, tworzy sejmik województwa, w drodze uchwały.

W § 14 ust. 1 uchwały Nr LI/488/2023 Rady Miejskiej w Siewierzu dla *terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług*, oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1MN-U do 7MN-U ustalono przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 11 tej uchwały, oraz pod usługi i usługi publiczne. W § 14 ust. 2 pkt 11 uchwały dla terenów MN-U, wśród zasad kształtowania zabudowy, ustalono, że zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w obrębie wskazanego na rysunku planu obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach może być realizowana wyłącznie jako lokale mieszkalne wbudowane w zabudowę usługową w ilości nie większej niż 50% powierzchni całkowitej budynku usługowego.

W § 3 pkt 9 i 10 uchwały Nr LI/488/2023 zdefiniowano co należy rozumieć przez usługi i usługi publiczne. Przez usługi w myśl uchwały należy rozumieć *miejsca i samodzielne obiekty budowlane lub pomieszczenia w budynkach o innych funkcjach niż usługowe, w których prowadzona jest działalność służąca zaspokajaniu potrzeb ludności, niezwiązana z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi*. Natomiast usługami publicznymi są *usługi będące celami publicznymi w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami w zakresie: a) urzędów organów władzy, b) administracji, c) sądów i prokuratur, d) szkolnictwa wyższego, e) szkolnictwa publicznego, f) kultury, g) ochrony zdrowia, h) przedszkoli, i) sportu, j) bezpieczeństwa publicznego, k) usług pocztowych*.

Obszar objęty miejscowym planem przyjęty przez Radę Miejską w Siewierzu uchwałą Nr LI/488/2023, częściowo położony jest w obszarze ograniczonego użytkowania, utworzonym dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach zgodnie z uchwałą Nr IV/53/12/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 sierpnia 2014 r. *w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach*, (Dz. Urz. Woj. Sla. z 2014 r., poz. 4405). Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 cyt. uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego na obszarze ograniczonego użytkowania zabrania się przeznaczenia nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, a także pod szpitale, domy opieki oraz zabudowę związaną ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży. Tymczasem w kontrolowanej uchwale, w obszarze ograniczonego użytkowania wyznaczono *tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług* oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1MN-U do 4MN-U. Z wymienionych terenów, tylko na terenie o symbolu 4MN-U istnieje już zabudowa mieszkaniowa, a pozostałe tereny w granicach obszaru ograniczonego użytkowania o symbolach od 1MN-U do 3MN-U nie są zabudowane. Na obszarze tych trzech terenów nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego za wyjątkiem zachodniej części terenu o symbolu 2MN-U, a zatem należy stwierdzić, że te tereny to nowe tereny przeznaczone pod zabudowę, co jest sprzeczne z § 4 ust. 1 pkt 1 cyt. uchwały Sejmiku.

W wyjaśnieniach przesłanych w odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego Gmina wskazała, że tworząc projekt planu miejscowego wzięto pod uwagę przepisy powołanej Uchwały Sejmiku Województwa i na rysunku planu wskazana została granica obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, jako oznaczenie graficzne elementu obowiązującego na podstawie przepisów odrębnych, co zostało opisane w § 7 pkt 1 uchwały. Podkreśliła również, że zgodnie z zasadami tworzenia aktów prawnych w akcie normatywnym powinno się unikać inkorporowania przepisów zamieszczonych w innych aktach, a takim jest ww. Uchwała Sejmiku Województwa. Jednoczesne wskazanie ich w przepisach odrębnych powoduje konieczność ich uwzględnienia we wskazanych terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oznaczonych symbolami od 1MN-U do 4MN-U. Tereny wprowadzone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oznaczone symbolami 1MN-U – 4MN-U wskazane były pod zabudowę w nieobowiązującym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego wraz z Aktualizacją miejscowego planu ogólnego perspektywicznego zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Siewierz, zatwierdzonego Uchwałą nr XL/222/94 Rady Miejskiej w Siewierzu z dnia 26 maja 1994 (publ. w Dzienniku Urzędowym województwa katowickiego nr 15 z dnia 16.XII. 1994 r. poz. 191). Ponadto Burmistrz zwraca uwagę w wyjaśnieniach na § 4 ust. 2 uchwały Nr IV/53/12/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 sierpnia 2014 r., który dopuszcza zmianę sposobu użytkowania budynków w całości lub części na cele mieszkaniowe oraz budowę nowych budynków

mieszkalnych jednorodzinnych jako towarzyszących innym funkcjom, pod warunkiem spełnienia wymagań dotyczących warunków technicznych budynków.

Wojewoda nie może zgodzić się z tą argumentacją. Gmina nie była zobligowana do inkorporowania przepisów uchwały Sejmiku, ale była zobligowana do uwzględnienia ograniczeń, które z tej uchwały wynikają. Skoro przepis uchwały Sejmiku wskazuje na zakaz przeznaczania nowych terenów pod zabudowę, to należało ten przepis uwzględnić i nie przeznaczać terenów znajdujących się w obszarze ograniczonego użytkowania na cele mieszkania i usługi w tym szpitale, domy opieki oraz pod zabudowę związaną ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży. Regulacje zawarte w powołanej uchwale Sejmiku Województwa powodują, że na terenie o symbolu 1MN-U, który bez niewielkiego fragmentu znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania nie można zrealizować przeznaczenia ustalonego w § 14 uchwały.

Przepis § 4 ust. 2 przywołany przez Burmistrza w wyjaśnieniach jak również ust. 3 i 4 uchwały Nr IV/53/12/2014 Sejmiku, dotyczy wyłącznie sytuacji gdy teren był już przeznaczony pod zabudowę i istnieje już na niej zabudowa, tak jak ma to miejsce na terenie o symbolu 4MN-U ocenianego planu. Natomiast na terenach o symbolach 1MN-U, 2MN-U i 3MN-U nie ma istniejącej zabudowy, a przeznaczenie nowych terenów pod zabudowę zakazuje cyt. § 4 ust. 1 pkt 1 uchwały Sejmiku.

Należy zwrócić uwagę, że akty prawa miejscowego mogą być wydawane wyłącznie w ramach obowiązujących przepisów wyższego rzędu i w zakresie upoważnień wyraźnie w nich udzielonych radzie gminy. Akty prawa miejscowego nie mogą regulować materii należących do przepisów wyższego rzędu i nie mogą być sprzeczne z nimi jak również z innymi aktami prawa miejscowego zastrzeżonymi do kompetencji innych organów. Regulacje *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Miasta Siewierz – Osiedle Zachód* we wskazanym zakresie stoją w sprzeczności z przepisami uchwały Nr IV/53/12/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 sierpnia 2014 r. *w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach*.

Podsumowując, należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *upzp* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu części ustaleń planu, uchwała Rady Miejskiej w Siewierzu Nr LI/488/2023 z dnia 30 listopada 2023 r. *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Miasta Siewierz – Osiedle Zachód*, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia Radzie Miejskiej w Siewierzu rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.

3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wiarygodny odpis pełnomocnictwa.