



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 7 sierpnia 2024 r.

Poz. 5480

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NPII.4131.1.701.2024 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 1 sierpnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IV/38/2024 Rady Miasta Wisła z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie nadania Statutu Żłobkowi „Wiślański Niedźwiadek” w Wiśle, w całości, jako sprzecznej z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP” oraz z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2024 r. poz. 338 ze zm.), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Wisła postanowiła nadać Statut Żłobkowi „Wiślański Niedźwiadek” w Wiśle, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

Jako podstawę do podjęcia uchwały Rada wskazała m.in. art. 11 ust. 2 ustawy.

Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 2 lipca 2024 roku.

W ocenie organu nadzoru uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z treścią przepisów art. 11 ust. 1 i 2 ustawy:

- Żłobek i klub dziecięcy działa na podstawie statutu.*
- Podmiot, który utworzył żłobek lub klub dziecięcy, ustala statut żłobka lub klubu dziecięcego.*

Z powyższego wynika zatem, iż statut może być nadany wyłącznie istniejącemu żłobkowi z zastrzeżeniem, że możliwe jest wcześniejsze podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu pod warunkiem, iż jej wejście w życie nie jest wcześniejsze od daty wejścia w życie uchwały w sprawie utworzenia żłobka. Niedopuszczalnym jest bowiem nadanie statutu podmiotowi nieistniejącemu w obrocie prawnym.

W niniejszej sprawie wskazać należy, że w dniu 24 lipca 2024 roku Wojewoda Śląski wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności w całości uchwały Nr IV/37/2024 Rady Miasta Wisła z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Żłobek „Wiślański Niedźwiadek” w Wiśle, jako sprzecznej z art. 12 ust. 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 ze zm.), dalej jako „ustawa” oraz z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności ww. uchwały, w całości, zostało wydane w dniu 1 sierpnia 2024 r.

W konsekwencji wydania rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność ww. uchwały doszło do sytuacji, w której w obrocie prawnym pozostałaby wyłącznie uchwała nadająca statut podmiotowi, którego utworzenie nie nastąpiło.

Wynikająca z zasady demokratycznego państwa prawnego urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej zasada zaufania obywatela do państwa (art. 2 Konstytucji RP) wyraża się m.in. w możliwości oczekiwania przez obywatela, aby organy państwa prawidłowo stosowały obowiązujące przepisy prawa. Co więcej, zauważyć należy, że wskazana zasada stanowi dla obywateli gwarancję pewności ich sytuacji. Jak zaś podkreśla się w doktrynie gwarancja ta powinna być rozpatrywana z perspektywy zapewnienia obywatelowi bezpieczeństwa prawnego, zabezpieczenia socjalnego oraz bezpieczeństwa ekonomicznego. Jednocześnie to obowiązkiem państwa i jego organów jest stworzenie odpowiednich warunków do tego, aby obywatel ufał państwu. Pozostawienie w obrocie prawnym uchwały o nadaniu statutu jednostce budżetowej, która nie została utworzona niewątpliwie powyższą zasadę narusza.

Powyżej opisane uchybienie należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, a sprzeczność ta jest oczywista, bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od daty jego podjęcia (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; CBOSA).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenia nieważności uchwały Nr IV/38/2024 Rady Miasta Wisła z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie nadania Statutu Żłobkowi „Wiślański Niedźwiadek” w Wiśle – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz