



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 31 marca 2023 r.

Poz. 2786

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.245.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 29 marca 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXXVI/547/23 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie zmiany uchwały Nr III/30/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia świadczeń z pomocy społecznej w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023, w części dotyczącej § 1 w zakresie wyrazów „z dnia 8 stycznia 2023 r.”, jako sprzecznej z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 23 lutego 2023 r. Rada Gminy Świerklaniec przyjęła uchwałę Nr LXXVI/547/23 w sprawie zmiany uchwały Nr III/30/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia świadczeń z pomocy społecznej w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023, dalej jako „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano przepis m.in.: art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 27 lutego 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała częściowo jest niezgodna z prawem.

Przepis art. 2 Konstytucji RP stanowi, że: *Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej.* Wśród szczegółowych reguł wyprowadzonych z art. 2 Konstytucji RP wymienia się m.in. podział władz, niezawisłość sądów i prawo każdego do sądu, do uczciwego oraz bezstronnego wymiaru sprawiedliwości, przestrzeganie zasad poprawnego prawotwórstwa, jawność i jasność prawa, niedziałanie prawa wstecz (P. Winczorek „Komentarz do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., wyd. Liber, Warszawa 2000, s. 15). Dodatkowo należy wskazać, iż Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 maja 2002 r. (sygn. akt K 6/02, publ. Dz. U. z 2002 r., nr 78, poz. 715) podniósł, iż *przepisy prawne muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. (...) Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwania mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Z tak ujętej zasady określoności wynika, że każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego - dopiero spełnienie tego warunku podstawowego pozwala na jego ocenę w aspekcie pozostałych kryteriów. Naruszeniem Konstytucji jest stanowienie przepisów niejasnych, wieloznacznych, które nie pozwalają obywatelowi na przewidzenie konsekwencji prawnych jego zachowań.*

Dalej należy zaznaczyć, że Rada Gminy Świerklaniec w tytule uchwały wskazała, że uchwała dotyczy zmiany uchwały Nr III/30/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia świadczeń z pomocy społecznej w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019-2023. Natomiast w § 1 uchwały wskazano, co następuje:

W uchwale Nr III/30/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 8 stycznia 2023 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia świadczeń z pomocy społecznej w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2019 r., poz. 1151) § 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„§ 1. Podwyższa się do 200% kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej dla osób objętych rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 i korzystających z pomocy społecznej w formie świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności.”

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie organu nadzoru uchwała jest sprzeczna z art. 2 Konstytucji RP, gdyż zawiera niejasne i niespójne regulacje. Jak już wyżej podniesiono, w tytule uchwały wskazano, że dokonuje się zmiany uchwały nr III/30/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 28 stycznia 2019 r., natomiast na podstawie § 1 uchwały Rada zmieniła uchwałę nr III/30/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 8 stycznia 2023 r. Jednakże § 1 kwestionowanej uchwały Nr LXXVI/547/23 również powinien dotyczyć wprowadzenia zmian w uchwale Nr III/30/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 28 stycznia 2019 r. (tak jak prawidłowo wskazano w tytule uchwały). W tym miejscu należy jedynie zasygnalizować, że ww. uchwała Nr III/30/19 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia świadczeń z pomocy społecznej w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 – stanowi akt prawa miejscowego i została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 7 lutego 2019 r., pod poz. 1151. Natomiast z ustaleń organu nadzoru wynika, że Rada Gminy Świerklaniec w dniu 8 stycznia 2023 r. nie odbyła sesji.

W ocenie organu nadzoru § 1 uchwały nie koresponduje z tytułem uchwały, nieprawidłowo wskazując datę podjęcia przedmiotowej uchwały, co stanowi, że uchwała jest niejasna i nie zawiera spójnych regulacji, a tym samym istotnie narusza zasady poprawnego prawotwórstwa, jasności prawa oraz zaufania obywatela do państwa i tworzonych przez nie prawa, wywodzące się z zasady demokratycznego państwa prawnego wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP.

Reasumując, w ocenie organu nadzoru, Rada Gminy Świerklaniec przedmiotową uchwałą naruszyła w sposób istotny art. 2 Konstytucji RP. Jednakże organ nadzoru wskazuje, iż możliwe jest doprowadzenie do stanu zgodności z prawem poprzez wyeliminowanie jedynie zapisu „z dnia 8 stycznia 2023 r.” co pozwoli na zidentyfikowanie uchwały po samym numerze i przedmiocie.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LXXVI/547/23 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 23 lutego 2023 r. w wyżej wskazanej części, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz