



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 7 listopada 2023 r.

Poz. 8087

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.1.58.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 31 października 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2023 r., poz. 40, 572, 1463 i 1688) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2023 r., poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890 i 2029) – dalej zwana *upzp*,

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVIII/681/23 Rady Gminy Bobrowniki z dnia 28 września 2023 r. *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki dla terenów położonych w sołectwach Sączów i Wymysłów* (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2023 r., poz. 7598) **w następującej części:**

- 1) w tekście uchwały w zakresie ustaleń dla terenu oznaczonego symbolem 1MN-U:
 - a) § 2 ust. 1 pkt 7 lit. a,
 - b) § 5 ust. 4,
 - c) § 8 ust. 3,
 - d) § 12,
- 2) w zakresie rysunku planu, w liniach rozgraniczających teren oznaczony symbolem 1MN-U.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym* wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy, uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 28 września 2023 r. Rada Gminy Bobrowniki podjęła uchwałę Nr LXVIII/681/23 *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki dla terenów położonych w sołectwach Sączów i Wymysłów*.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 *upzp*, organ nadzoru w dniu 3 października 2023 r. otrzymał uchwałę Nr LXVIII/681/23 oraz w dniu 4 października 2023 r. dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu, celem zbadania zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 26 października 2023 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

Gmina skorzystała ze swojego uprawnienia i pismem z dnia 30 października 2023 r. złożyła wyjaśnienia w zakresie zarzutów wskazanych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że uchwała Nr LXVIII/681/23 została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów prawa w następującym zakresie.

Zgodnie z art. 9 ust. 4 *upzp*, ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Wiążący charakter studium wynika również z przepisu art. 15 ust. 1 *upzp* wskazującego, że wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z art. 20 ust. 1 *upzp*, w myśl którego plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.

Dodatkowo wyjaśnić należy, że w dniu 24 września 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688). Zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 tej ustawy przepisy art. 15 ust. 1 i art. 20 *upzp* stosuje się w brzmieniu dotychczasowym do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie.

Gmina Bobrowniki nie uchwaliła planu ogólnego, a zatem miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą Nr LXVIII/681/23 przez Radę Gminy Bobrowniki nie może naruszać *Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki* przyjętej uchwałą Nr XIII/130/19 Rady Gminy Bobrowniki z dnia 25 września 2019 r. – dokument dalej zwany *studium gminy Bobrowniki*.

W § 12 ust. 1 lit. a i b, badanej uchwały – dla terenu oznaczonego symbolem 1MN-U ustalono przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz zabudowę usługową obejmującą usługi administracyjno-biurowe, konsumpcyjne, handlu detalicznego i zdrowia.

Ustalenie miejscowego planu umożliwiający zabudowę mieszkaniową i usługową na terenie o symbolu 1MN-U naruszają ustalenia *studium gminy Bobrowniki*. Bowiem dla całego terenu 1MN-U, *studium gminy Bobrowniki* przewiduje kierunek określony jako tereny wskazane do zalesienia oznaczone symbolem 1ZLd, dla którego w *studium gminy Bobrowniki* określono przeznaczenie podstawowe jako lasy, obiekty i urządzenia gospodarki leśnej, a także przeznaczenie dopuszczalne ścieżki piesze i rowerowe, trasy turystyczne, obiekty i urządzenia turystyczne, obiekty i urządzenia służące obronności lub bezpieczeństwu państwa, sieci i obiekty infrastruktury technicznej.

W złożonych w odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego wyjaśnieniach Gmina wskazuje, że w ustaleniach *studium gminy Bobrowniki* dla poszczególnych terenów dopuszczono utrzymanie istniejących funkcji. Zdaniem Gminy za istniejącą funkcję uznaje się istniejącą zabudowę, ale również ustalenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia miejscowego planu uwzględniają obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki – sołectwo Sączów przyjęty uchwałą Nr XXXI/218/05 Rady Gminy w Bobrownikach z dnia 28 października 2005 r. – który dla terenu 1MN-U przewiduje przeznaczenie jako teren obsługi produkcji w gospodarstwie rolnym, hodowlanym o symbol S 10-RU/MN. Teren S 10-RU/MN przeznaczono pod obiekty obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych oraz dopuszczono wykorzystanie tego terenu w całości lub w części dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowej z usługami.

Ponadto, Gmina wskazuje na przepisy *studium gminy Bobrowniki*, w rozdziale dotyczącym kierunków w ust. 2 *Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone z zabudowy* w jednostce 2.1 pkt 3 w którym zapisano, iż granice wyznaczonych terenów mogą być skorygowane ze względu na granice własności nieruchomości oraz uwarunkowania miejscowe wynikające ze skali planu.

Wojewoda nie zgadza się ze stanowiskiem przedstawionym w złożonych wyjaśnieniach.

W tekście *studium gminy Bobrowniki*, zaktualizowanym w 2019 r., nie uwzględniono ustaleń miejscowego planu przyjętego uchwałą Nr XXXI/218/05 z 2005 r. Obecnie teren 1MN-U nie jest użytkowany jako teren mieszkaniowy czy też usługowy, a zatem nie jest możliwe zastosowanie zawartych w tekście *studium gminy Bobrowniki* w części II *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* w rozdziale 2. *Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone z zabudowy*, w jednostce 2.1. *Tereny wyznaczone w Studium*, w pkt 9 wskazujących, że: w ramach przeznaczenia dopuszczalnego w granicach linii rozgraniczających terenów możliwa jest realizacja innej funkcji stanowiącej funkcję istniejącą, o ile nie stanowi uciążliwości dla funkcji przewidzianej w liniach rozgraniczających terenu. Jako istniejącą funkcję nie można uznać przeznaczenia przewidzianego w obowiązującym miejscowym planie, przyjętym uchwałą Nr XXXI/218/05.

Studium nie ma mocy aktu powszechnie obowiązującego, nie jest aktem prawa miejscowego, ale jednak jako akt planistyczny określa politykę przestrzenną gminy i bezwzględnie wiąże organy gminy przy

sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zakres i sposób tego związania uzależniony jest od ustaleń zawartych w studium, od zakresu i szczegółowości ustaleń w części tekstowej, a także stopnia powiązania części tekstowej z częścią graficzną. W miejscowym planie można uszczegółwić sposób zagospodarowania dla terenów, nie wykraczając poza kierunki określone dla poszczególnych jednostek w studium.

W *studium gminy Bobrowniki* na obszarze o symbolu 1ZLd, zgodnie z kierunkami – nie przewidziano możliwości sytuowania zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Zatem nie jest możliwe ustalenie w miejscowym planie przeznaczenia dopuszczającego realizację zabudowy mieszkaniowej i usługowej, gdyż jest to sprzeczne z ustaleniami *studium*, co narusza art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 zdanie pierwsze i art. 20 ust. 1 *upzp*.

Podsumowując, należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *upzp* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu ustaleń dotyczących terenu o symbolu 1MN-U, uchwała Rady Gminy Bobrowniki Nr LXVIII/681/23 z dnia 28 września 2023 r. w *sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki dla terenów położonych w sołectwach Sączów i Wymysłów*, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części, określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia Radzie Gminy Bobrowniki rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzitelny odpis pełnomocnictwa.