



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 8 maja 2023 r.

Poz. 3775

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.510.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 28 kwietnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XLI/259/2023 Rady Gminy Przyrów z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Przyrów na 2023 rok”, w części określonej w § 2 ust. 6 Załącznika do uchwały w zakresie wyrazu: *bezdomnych*, jako sprzecznej z art. 11a ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jedn. Dz. U. 2022 r. poz. 572), dalej jako „ustawa”.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 27 marca 2023 r. Rady Gminy Przyrów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Przyrów na 2023 rok”, stanowiącego Załącznik do uchwały, zwanego dalej „Programem”. Przedmiotowa uchwała została doręczona do organu nadzoru w dniu 29 marca 2023 r. W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest w części niezgodna z prawem.

Zgodnie z treścią art. 11a ust. 1-3 ustawy – *Rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności:*

- 1) *zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;*
- 2) *opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;*
- 3) *odławianie bezdomnych zwierząt;*
- 4) *obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;*
- 5) *poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;*
- 6) *usypianie ślepych miotów;*
- 7) *wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;*
- 8) *zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.*

*Program, o którym mowa w ust. 1, może obejmować plan znakowania zwierząt w gminie.*

Natomiast jak wynika z treści art. 11a ust. 5 ustawy – *Program, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina.*

Zdaniem organu nadzoru, uchwalony przedmiotową uchwałą Program jest częściowo sprzeczny z prawem. W przepisie § 2 ust. 6 Programu przyjęto, iż:

*Ilekcroć mowa w niniejszej uchwale o: (...) 6. „Gospodarstwie” – rozumie się przez to gospodarstwo rolne należące do Pana Jacka Mokrosa, ul. Wiejska 10, 42-713 Kochanowice prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Mokros-Projekt Jacek Mokros, które [MAI] miejsce dla bezdomnych zwierząt gospodarskich z terenu gminy Przyrów.*

Należy również zauważyć, iż zgodnie z art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy Program powinien wskazywać gospodarstwo rolne *w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich*. W przywołanym przepisie Programu wskazano gospodarstwo rolne, zapewniające miejsce dla zwierząt gospodarskich. Jednakże odniesiono je wyłącznie do *bezdomnych zwierząt gospodarskich* – a nie jak wymaga tego ustawodawca do *wszystkich zwierząt gospodarskich*. Takie brzmienie powołanego przepisu w ocenie organu nadzoru bezpodstawnie ograniczyło przypadki, w których zwierzęta gospodarskie podlegają przekazaniu do wyznaczonego gospodarstwa rolnego. Zwrot *wskazanie gospodarstwa rolnego* jest jednoznaczny i oznacza, że uchwała musi w swej treści wskazywać konkretne gospodarstwo rolne, do którego przyjmowane będą zagubione lub porzucone czy odebrane zwierzęta gospodarskie (II SA/Kr 159/18). Konsekwentnie zatem do wyznaczonego gospodarstwa powinny trafić wszystkie zwierzęta gospodarskie – bez względu na przyczynę ich sytuacji kryzysowej. Regulacje te objąć powinny zatem nie tylko zwierzęta gospodarskie, o których mowa w przepisie art. 4 pkt 16 – a zatem zwierzęta gospodarskie rozumiane jako te, które uciekły, zbłąkały się lub zostały porzucone przez człowieka, a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale dotąd pozostawały (*bezdomne*). W takim gospodarstwie mogą być bowiem umieszczane również zwierzęta odebrane ich właścicielom na mocy decyzji z art. 7 ustawy. Stąd należy przyjąć, że ww. postanowienia Programu bezpodstawnie ograniczają zasady postępowania ze zwierzętami gospodarskimi (w odróżnieniu od norm zawartych w § 1 ust. 2 pkt 6 Programu) tylko do kategorii *zwierząt bezdomnych*, co narusza art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy.

Analizując regulacje kwestionowanego Programu, należy stwierdzić, że realizacja delegacji ustawowej określonej w art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy nie wymaga formułowania żadnych zasad postępowania, a jedynie prawidłowego wskazania gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Po stwierdzeniu nieważności wyłącznie wskazanego postanowienia programowego – akt pozostanie zgodny z prawem a zarazem wykonalny. Także pozostałe regulacje, normujące omawianą kwestię, zawarte w § 10 *Gospodarstwo wymienione w § 2 ust. 6, w razie potrzeby przyjmuje i zapewnia opiekę zwierzętom gospodarskim* oraz § 15 ust. 2 lit. g *wskazanie miejsca (gospodarstwo rolne) w celu zapewnienia opieki nad zwierzętami gospodarskimi – 1700 zł unormowano prawidłowo*.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały – w części określonej na wstępie, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

#### **Pouczenie:**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

**Iwona Andruszkiewicz**