



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 5 maja 2023 r.

Poz. 3752

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.1.20.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 28 kwietnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747),

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LVI/711/23 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wisła Wielka – etap I, w następującej części:

1. w tekście uchwały w zakresie przepisów:
  - § 2 ust. 2 pkt 8,
  - § 2 ust. 2 pkt 9,
  - § 10,
  - § 14 ust. 1 pkt 17,
  - § 14 ust. 2 pkt 9,
  - § 15 ust. 1 pkt 3,
  - § 15 ust. 3,
  - § 17 ust. 1 pkt 4,
  - § 19 pkt 5 lit. 1,
  - § 21 pkt 4,
  - § 21 pkt 5 w zakresie: „(z zastrzeżeniem pkt 4)”,
  - § 21 pkt 6,
  - § 29 ust. 4,
  - § 30 ust. 4,
  - § 33 ust. 4,
  - § 33 ust. 5 w zakresie: „5U, 6U”,
  - § 33 ust. 6 pkt 2 lit. b w zakresie: „3 –”
  - § 33 ust. 6 pkt 5 lit. b w zakresie: „3 –”,
  - § 33 ust. 6 pkt 6 lit. c,
  - § 33 ust. 7 pkt 1 lit. b w zakresie: „3 –”,

- § 42,
- § 48 ust. 4;
- 2. na rysunku planu:
  - 1) w zakresie terenów znajdujących się w granicach strefy 150 m od cmentarza,
  - 2) w legendzie w zakresie:
    - oznaczenia i opisu terenu cmentarza o symbolu ZC,
    - oznaczenia i opisu granic strefy 50 m od cmentarza,
    - oznaczenia i opisu granic strefy 150 m od cmentarza.

### Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy *o samorządzie gminnym*, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy, uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 23 marca 2023 r. Rada Miejska w Pszczynie podjęła uchwałę *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wisła Wielka – etap I*.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w dniu 29 marca 2023 r. Rada Miejska w Pszczynie przekazała organowi nadzoru uchwałę Nr LVI/711/23 z dnia 23 marca 2023 r., a w dniu 30 marca 2023 r. Wojewoda otrzymał dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 21 kwietnia 2023 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

1. Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. *o cmentarzach i chowaniu zmarłych* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1947 ze zm.) – cmentarze zakłada się i rozszerza na terenach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Szczegółowe warunki lokalizowania cmentarzy określa rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie *określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze* (Dz. U. z 1959 r., Nr 52, poz. 315). Na podstawie § 3 ust. 1 cyt. *rozporządzenia* odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego, bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.

Rada Miejska w Pszczynie w przedmiotowej uchwale wyznaczyła m. in. teren cmentarza, oznaczony symbolem ZC (§ 42 *uchwały*). Wskazano także granicę strefy 50 m i 150 m od cmentarza, dla których w § 10 ustalono ograniczenia, dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu. W granicach strefy zlokalizowano w przeważającej części tereny usług (3-6U), teren parkingowy (1KU) oraz teren rolny (8R). Analiza stanu istniejącego wykazała, że część terenu ZC, stanowi istniejący cmentarz, natomiast pozostała część przeznaczona jest na jego rozszerzenie i obecnie jest to teren wykorzystywany rolniczo. Dodatkowo analiza istniejącej zabudowy, wykonana przy użyciu portalu BDOT10k (<https://bdot10k.geoportal.gov.pl/>), ujawniła w strefie 50 m od cmentarza zabudowę jednorodziną

W związku z powyższym rozszerzenie istniejącego cmentarza, w zakresie wskazanym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w związku z istniejącą zabudową mieszkaniową stanowi naruszenie § 3 ust. 1 *rozporządzenia* Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie *określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze*.

W złożonych wyjaśnieniach gmina wskazała, że w obowiązującym od 2012 r. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pszczyna*, teren ten został wskazany pod cmentarz. Dodatkowo, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach nie wniósł w tym zakresie zastrzeżeń na etapie sporządzania projektu planu. Gmina poinformowała także, że wszystkie budynki mieszkalne istniejące w sąsiedztwie cmentarza, mają dostęp do sieci wodociągowej oraz wskazała daty ich powstania: 1925, 1965, 1977, 1990, 2000. Dodatkowo, ze względu na sąsiedztwo cmentarza, w miejscowym planie wykluczono możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej poprzez wyznaczenie terenu usług.

Wojewoda przyjął do wiadomości wyjaśnienia gminy, jednak ich nie podziela. Jak już wskazano wyżej – odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone. Zatem podłączenie do sieci wodociągowej budynków znajdujących się w strefie 50 m od cmentarza nie jest czynnikiem umożliwiającym jego lokalizację.

Podsumowując, lokalizacja nowego cmentarza lub – jak w tym przypadku – rozszerzenie istniejącego cmentarza nie jest możliwe w przypadku występowania w odległości 50 m zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.

2. W zapisach planu miejscowego, dotyczących zasad zaopatrzenia w wodę, w § 21 pkt 6 ustalono, że wzdłuż istniejących i nowo realizowanych magistrali wodociągowych należy zachować strefy techniczne, zgodnie z przepisami odrębnymi. Jednak, w polskim prawodawstwie brak jest takich przepisów. Gmina w złożonych wyjaśnieniach wskazała, że zapis dotyczący stref technicznych wzdłuż istniejących i nowo realizowanych magistrali wodociągowych jest konsekwencją wniosku złożonego do przedmiotowego projektu planu przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów SA w Katowicach. Dodatkowo wskazano, że organ sporządzający plan, określił w planie tylko zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury. Kwestionowane przez organ nadzoru zapisy planu nie określają zasięgu stref technicznych, lecz odsyłają do przepisów odrębnych. Zawierają tylko informację, dla potencjalnych inwestorów, że w zakresie zagospodarowania przy tych obiektach mogą istnieć ograniczenia wynikające spoza planistycznych regulacji.

Organ nadzoru przyjął do wiadomości wyjaśnienia gminy jednak ich nie podziela.

Po pierwsze, faktycznie gmina nie określiła zasięgu stref technicznych i nie ustaliła zasad zabudowy i zagospodarowania, jakie w tych strefach obowiązują, co właśnie stanowi naruszenie prawa. Chcąc bowiem ustalić ograniczenia związane z występowaniem sieci infrastruktury technicznej należy mieć na względzie, iż dla części z nich obowiązują stosowne przepisy warunkujące szerokości stref i ograniczenia w zabudowie, jak np. strefa kontrolowana dla istniejących gazociągów, strefa bezpieczeństwa od rurociągów przesyłowych. Dla magistrali wodociągowych ustaleń takich w przepisach odrębnych brak. W takiej sytuacji, chcąc wprowadzić ograniczenia w zabudowie gmina powinna samodzielnie podjąć decyzję planistyczną, w oparciu o przepisy art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* i ustalić obszary, w których obowiązują szczególne warunki zagospodarowania. Jeżeli strefa od istniejącej sieci nie wynika z obowiązujących dokumentów, opracowanych na potrzeby jej ustanowienia wprowadzenie w planie miejscowym strefy zawsze jest przejawem władztwa planistycznego – jest to ustalenie planu, a jeżeli rada gminy ustala strefę, to określa dla niej szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w ich użytkowaniu. Uzasadnieniem dla wprowadzenia ograniczeń w zagospodarowaniu terenów przeznaczonych pod zabudowę może być wniosek złożony przez gestora przedmiotowej sieci.

Po drugie, nie jest znana szerokość takiej strefy ani ograniczenia jakie w niej obowiązują (brak przepisów odrębnych, do których prawodawca miejscowy odsyła). W takiej sytuacji potencjalny inwestor nie posiada żadnych informacji, co z kolei prowadzi do niepewności inwestycyjnej. Stanowi to naruszenie § 25 w związku z § 143 załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) zgodnie z którym „przepis prawa materialnego powinien możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować”.

Gmina zawnioskowała, aby w przypadku, gdyby organ nadzorczy stanął na stanowisku konieczności uchylecia zapisów, co do których zgłosił wątpliwości, stwierdzić częściową nieważność, tj. usunąć wadliwe zapisy oraz teren ZC. Wojewoda, analizując zapisy uchwały, stwierdził, że częściowe stwierdzenia nieważności

jest możliwe, jednak wykreśleniu z rysunku planu nie może podlegać sam teren ZC, ale szerszy obszar, tj. wyznaczony przez granicę strefy 150 m od cmentarza.

Podsumowując, należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu wymienionego naruszenia, uchwała Rady Miejskiej w Pszczynie Nr LVI/711/23 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wisła Wielka - etap I*, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miejskiej w Pszczynie rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miejskiej w Pszczynie.

z up. Wojewody Śląskiego  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

**Bożena Goldamer-Kapała**

#### **Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej**

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.