



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 8 stycznia 2020 r.

Poz. 187

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.860.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 2 stycznia 2020 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 107/VII/2019 Rady Powiatu w Lublińcu z dnia 6 listopada 2019 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów na terenie Powiatu Lublinieckiego w roku 2020, dalej jako „uchwała” – w całości, jako sprzecznej z art. 130a ust. 6 w związku z art. 130a ust. 6a lit. g ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1990 ze zm.), dalej jako „ustawa” w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 6 listopada 2019 r. Rada Powiatu w Lublińcu przyjęła uchwałę Nr 107/VII/2019 w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów na terenie Powiatu Lublinieckiego w roku 2020. W podstawie prawnej uchwały wskazano przepis art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym, art. 130a ust. 6 ustawy oraz obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2020 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 4 grudnia 2019 r. (uchwała została przekazana do organu nadzoru przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach).

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy – Rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c, oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a. Natomiast z art. 130a ust. 2a i ust. 5c ustawy wynika, że: *Od usunięcia pojazdu odstępuje się, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia. Jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, spowodowało powstanie kosztów, do ich pokrycia jest obowiązany właściciel pojazdu. Przepis ust. 10i stosuje się odpowiednio. Pojazd usunięty z drogi w przypadkach określonych w ust. 1-2 oraz art. 140ad ust. 7 umieszcza się na wyznaczonym przez starostę parkingu strzeżonym do czasu uiszczenia opłaty za jego usunięcie i parkowanie, z uwzględnieniem ust. 7.* Przepis art. 130a ust. 6a ustawy stanowi - *Ustala się maksymalną wysokość stawek kwotowych opłat, o których mowa w ust. 5c:*

a) rower lub motorower - za usunięcie - 100 zł; za każdą dobę przechowywania - 15 zł

b) motocykl - za usunięcie - 200 zł; za każdą dobę przechowywania - 22 zł,

c) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t - za usunięcie - 440 zł; za każdą dobę przechowywania - 33 zł,

d) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t - za usunięcie - 550 zł; za każdą dobę przechowywania - 45 zł,

e) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t - za usunięcie - 780 zł; za każdą dobę przechowywania - 65 zł,

f) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t - za usunięcie - 1150 zł; za każdą dobę przechowywania - 120 zł,

g) pojazd przewożący materiały niebezpieczne - za usunięcie - 1400 zł; za każdą dobę przechowywania - 180 zł.

Analiza treści ww. przepisów ustawy prowadzi do wniosku, iż Rada Powiatu powinna uregulować wysokość opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów na obszarze danego powiatu uwzględniając maksymalną wysokość kwotowych opłat dla każdej kategorii pojazdów wymienionych w art. 130a ust. 6a ustawy.

W treści art. 7 Konstytucji RP wskazano, że *Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa*. Wskazany powyżej przepis Konstytucji RP stanowi jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej czyli zasadę praworządności. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez Radę Powiatu przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje. Powyższe stanowisko organu nadzoru, potwierdza uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych), w którym stwierdzono, iż *Opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.*

W ocenie organu nadzoru, § 2 (tabela) i § 3 (tabela) uchwały nie wypełniają delegacji określonej w art. 130a ust. 6 ustawy. Rada Powiatu w § 2 uchwały określiła wysokość opłaty brutto za usunięcie pojazdu z drogi: rower lub motorower (100,00 zł), motocykl (225,00 zł), pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t (490,00 zł), pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t (610,00 zł), pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t (870,00 zł), pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t (1275,00 zł). Natomiast w § 3 uchwały uregulowano wysokość opłaty brutto za każdą rozpoczętą dobę parkowania pojazdu: rower lub motorower (18,00 zł), motocykl (25,00 zł), pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t (35,00 zł), pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t (45,00 zł), pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t (70,00 zł), pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t (125,00 zł). Rada Powiatu nie uregulowała opłat za usunięcie oraz parkowanie pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne, wskazanego w art. 130a ust. 6a lit. g ustawy. W ocenie organu nadzoru, jednym z obligatoryjnych elementów uchwały podjętej na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy jest określenie wysokości opłat za usunięcie oraz parkowanie pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne. Nieuregulowanie w uchwale ww. obligatoryjnego elementu stanowi istotne naruszenie art. 130a ust. 6 związku z art. 130a ust. 6a lit. g ustawy w związku z art. 7 Konstytucji RP.

W ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała zawiera również inne nieprawidłowości.

W treści § 3 uchwały uregulowano: *Ustala się następujące wysokości opłat brutto za każdą rozpoczętą dobę parkowania pojazdu: (...)*. Zdaniem organu nadzoru, przepis art. 130a ust. 6 ustawy upoważnia radę powiatu do ustalenia wysokości opłaty za przechowywanie pojazdów co prowadzi do wniosku, że chodzi o określenie opłaty za okres, w którym faktycznie przechowywany jest pojazd (za pełną dobę przechowywania) a nie o opłatę za każdą rozpoczętą jednostkę czasową przechowywania pojazdu (za każdą rozpoczętą dobę

przechowywania). Takie rozumienie delegacji ustawowej znajduje potwierdzenie w art. 130a ust. 6a ustawy, w którym ustalono maksymalne stawki "za każdą dobę przechowywania pojazdu". Również w obwieszczeniach ministra rozwoju i finansów wydawanych corocznie na podstawie art. 130a ust. 6c ustawy używa się sformułowania "za każdą dobę przechowywania". Wskazuje to, że opłata winna być naliczana za okres faktycznego przechowywania pojazdu tzn. za pełną dobę, w której przechowywany był pojazd. Niedopuszczalne jest natomiast ustalenie pełnej opłaty za dobę przechowywania pojazdu w sytuacji, gdy pojazd był przechowywany jedynie przez część doby (np. przez 10 minut rozpoczętej doby). W takim bowiem przypadku nie ma miejsca sytuacja przechowywania pojazdu przez pełną dobę. W związku z czym ustalenie pełnej opłaty za każdą rozpoczętą dobę parkowania pojazdu (a nie za okres faktycznego parkowania pojazdu), stanowi naruszenie delegacji ustawowej określonej w art. 130a ust. 6 ustawy (por. m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 29 maja 2019 r., sygn. akt III SA/Łd 296/19, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Reasumując, w ocenie organu nadzoru, Rada Powiatu w Lublińcu nie wypełniła prawidłowo upoważnienia wynikającego z art. 130a ust. 6 ustawy, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Nadto, organ nadzoru podkreśla, iż pismem z dnia 30 grudnia 2019 r., znak WK.7135.23.2019, Przewodniczący Rady Powiatu w Lublińcu złożył wyjaśnienia do wszczętego postępowania nadzorczego, podnosząc m.in., że *Uzasadnieniem pominięcia w uchwale uregulowania opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, zwanymi dalej „ADR”, był zamiar niewprowadzania do treści uchwały tzw. „martwych” przepisów prawnych. (...) na podstawie prowadzonego rozeznania w ciągu bieżącego roku, ani w powiecie lublinieckim, ani w okolicznych powiatach (także w województwie opolskim, przylegającym do obszaru powiatu lublinieckiego) nie ma parkingu, przystosowanego do parkowania ADR, zgodnego z wymaganiami ujętymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13 listopada 2012 roku w sprawie warunków technicznych parkingów, ma które są usuwane pojazdy przewożące towary niebezpieczne (Dz.U.2012.1293 z dnia 23.11.2012 r.)*. Należy podnieść, iż ustawodawca przepisem art. 130a ust. 6 w związku z ust. 6a ustawy nałożył na organ stanowiący powiatu obowiązek uregulowania opłat za usunięcie oraz parkowanie wszystkich pojazdów wskazanych w art. 130a ust. 6a ustawy. Wskazane powyżej przepisy nie przyznają Radzie Powiatu swobody w decydowaniu, które opłaty za usunięcie oraz parkowanie ww. pojazdów mogą zostać uregulowane na terenie powiatu, a które mogą zostać pominięte. Z powołanych już przepisów art. 130a ust. 6 i ust. 6a ustawy również nie można wywieść, iż obowiązek uregulowania ww. opłat może być uzależniony o warunków istniejących na terenie danego powiatu, tj. czy istnieje na terenie powiatu (lub w okolicznych powiatach) parking przystosowany do parkowania pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne.

W oparciu o powyżej wywiedzione stanowisko organu nadzoru, wskazane wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Powiatu nie mogły zostać uwzględnione.

Powyżej opisane uchybienia w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją, co nastąpiło w niniejszej sprawie (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Przepis art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, iż uchwała organu powiatu sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr 107/VII/2019 Rady Powiatu w Lublińcu z dnia 6 listopada 2019 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdów na terenie Powiatu Lublinieckiego w roku 2020, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w całości, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

**Krzysztof Nowak**