



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 30 grudnia 2020 r.

Poz. 9597

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.43.2020 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 29 grudnia 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471, 782, 1086 i 1378)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXX/244/2020 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w rejonie ul. Kolejowej i ul. Szkolnej w Koniecpolu - obszar I.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 26 listopada 2020 r. Rada Miejska w Koniecpolu podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w rejonie ul. Kolejowej i ul. Szkolnej w Koniecpolu - obszar I.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w dniu 1 grudnia 2020 r. Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol przekazał organowi nadzoru uchwałę z dnia 26 listopada 2020 Nr XXX/244/2020 wraz z dokumentacją prac planistycznych, celem dokonania oceny jej zgodności z prawem.

W dniu 8 grudnia 2020 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż do niniejszej uchwały nie został dołączony załącznik graficzny, o którym mowa w art. 67a ust. 5 cyt. ustawy o planowaniu.

Począwszy od 31 października 2020 r. organy właściwe do sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego tworzą oraz prowadzą, w tym aktualizują i udostępniają, zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2020 r. poz. 177 i 284), zwane dalej "zbiorami". Obowiązek ten wynika z art. 67a i nast. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu obowiązującym od 31 października 2020 r.

Dane przestrzenne tworzone dla aktów, o których mowa w ust. 2, obejmują co najmniej:

1) lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych;

2) atrybuty zawierające informacje o akcie;

3) część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych.

Zbiór opisuje się metadanymi infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Wydane na podstawie art. 67b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu, rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2020, poz. 1916) określiło sposób tworzenia oraz prowadzenia, w tym aktualizacji i udostępniania, zbiorów danych przestrzennych, uwzględniający zakres informacyjny, strukturę, format i rozdzielczość przestrzenną danych gromadzonych w zbiorach danych przestrzennych oraz zakres informacyjny i strukturę metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z § 7 tego rozporządzenia zbiór danych przestrzennych tworzy się w sposób umożliwiający udostępnianie danych przestrzennych oddzielnie dla każdego aktu planowania przestrzennego co najmniej:

1) w postaci dokumentu elektronicznego GML zgodnego ze schematem aplikacyjnym GML struktury zbioru danych przestrzennych oraz

2) dla obiektów obejmujących cyfrową reprezentację części graficznej aktu planowania przestrzennego z nadaną georeferencją w postaci plików GeoTIFF.

W świetle ust. 5 art. 67a ustawy dane przestrzenne tworzone dla aktów planowania przestrzennego stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt. Brzmienie powyższych przepisów nie pozostawia wątpliwości, że co do formy uchwała o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego winna zawierać część tekstową, część graficzną, wymagane rozstrzygnięcia, o których mowa w art. 20 ust. 1 oraz dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML obejmującego cyfrową reprezentację części graficznej miejscowego planu z nadaną georeferencją.

Nie ma więc wątpliwości, że począwszy od 31 października 2020 r. rada gminy zobowiązana jest do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z załącznikiem zawierającym dane przestrzenne w formie elektronicznej, przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 782) nie wprowadzają bowiem żadnego okresu przejściowego dla uchwał podejmowanych po tym dniu. Wprowadzony w art. 17 tej ustawy obowiązek utworzenia, w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie art. 5 niniejszej ustawy (wprowadzającego zmiany do ustawy o planowaniu w zakresie zbiorów danych przestrzennych), dotyczy wyłącznie aktów obowiązujących w dniu 31 października 2020 r. Dla aktów uchwalanych po tym dniu utworzenie takiego zbioru nie będzie zatem możliwe w innej formie niż przyjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu lub jego zmiany, a to stosownie do norm wynikających z art. 17 i art. 27 ustawy o planowaniu może nastąpić wyłącznie po przeprowadzeniu procedury planistycznej.

W przedmiotowej uchwale organ gminy nie wykonał ciążącego na nim obowiązku we wskazanym zakresie. Nie ma więc wątpliwości, że zaskarżona uchwała nie posiadając wymaganego przepisem prawa załącznika, jako taka jest sprzeczna z prawem w stopniu uzasadniającym stwierdzenie jej nieważności. Pozostaje bowiem w sprzeczności z treścią art. 67a ust. 5 ustawy. A zatem nie można takiego uchybienia traktować jako nieistotnego, drobnego naruszenia prawa.

W odpowiedzi na zawiadomienie Przewodnicząca Rady Miejskiej w Koniecpolu, pismem z dnia 18 grudnia br. wskazała, że to organ wykonawczy gminy jest odpowiedzialny za stworzenie infrastruktury informacji przestrzennej w gminie, co w konsekwencji prowadzi do wniosku, że załącznik GML do uchwały powinien być sporządzony przez wójta/burmistrza/prezydenta po uchwaleniu aktu planowania przestrzennego.

Z takim stanowiskiem nie można się zgodzić. Kwestie związane z tworzeniem, prowadzeniem i udostępnianiem zbiorów danych przestrzennych objęte są regulacjami powołanej wcześniej ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, stanowiącej implementację dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE) (Dz. Urz. UE L 108 z 25.04.2007, str. 1, z późn. zm.) do polskiego porządku prawnego. Z treści art. 5 ust. 1 tej ustawy wynika, że tworzenie, aktualizacja i udostępnianie zbiorów metadanych infrastruktury przestrzennej jest zadaniem organów administracji,

odpowiedzialnych w zakresie swojej właściwości za prowadzenie rejestrów publicznych zawierających zbiory tych danych. Oznacza to, że organ wykonawczy gminy przygotowuje dokument elektroniczny GML z nadaną georeferencją, podobnie jak przygotowuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu, który następnie uchwała rada gminy. Skoro dokument ten, na co wskazano powyżej, stanowi załącznik do uchwały to w przypadku planu miejscowego podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W chwili obecnej brak jest prawnej możliwości odrębnego opublikowania załącznika do uchwały. Organ wykonawczy nie ma również kompetencji stanowiących do jakiegokolwiek uzupełniania uchwały, w tym w zakresie dołączenia do niej załącznika elektronicznego zawierającego dane przestrzenne już po jego uchwaleniu.

Z uzasadnienia do ustawy wprowadzającej przepisy o zbiorach danych przestrzennych wynika, że zamieszczenie rysunku dokumentu w postaci rastra z nadaną georeferencją powinno dodatkowo informować o przeznaczeniu potencjalnego terenu inwestycyjnego oraz jego otoczenia w powiązaniu z odwołaniem do treści dokumentu (przez łącze internetowe). W uzasadnieniu wskazano w szczególności: *Realizacja tego obowiązku wraz z wydawaniem (uchwalaniem) aktu doprowadzi do sytuacji, w której krajowa infrastruktura informacji przestrzennej uzupełniona będzie o zbiory danych niezbędne w szeregu procesach zarządczych oraz rozwojowych*. Nie można zatem, począwszy od dnia wejścia w życie przepisów rozdziału 5a - Zbiory danych przestrzennych ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uchwalić planu miejscowego bez załącznika zawierającego dane przestrzenne.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Miejskiej w Koniecpolu Nr XXX/244/2020 z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w rejonie ul. Kolejowej i ul. Szkolnej w Koniecpolu - obszar I, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczych przepisy, w związku, z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miejskiej w Koniecpolu rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.