



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 3 stycznia 2020 r.

Poz. 52

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.1.85.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 30 grudnia 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 oraz z 2019 r. poz. 60, 235, 730, 1524, 1696, 1716 i 1815)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXII/167/19 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Śląskiej, Wojska Polskiego oraz granicy administracyjnej miasta, w zakresie:

w części ustaleń tekstowych planu:

- § 3 ust. 3 pkt 2;
- § 3 ust. 3 pkt 5;

w części ustaleń graficznych planu:

- w zakresie oznaczenia na rysunku oraz w legendzie: „strefa techniczna od linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV”.

Uzasadnienie

W dniu 25 listopada 2019 r. Rada Miejska w Świętochłowicach podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Śląskiej, Wojska Polskiego oraz granicy administracyjnej miasta.

Dnia 25 listopada 2019 r. Rada Miejska w Świętochłowicach podjęła uchwałę nr XXII/167/19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Śląskiej, Wojska Polskiego oraz granicy administracyjnej miasta.

Stosownie do art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm. zwanej dalej *upzp*) Prezydent Miasta Świętochłowice, pismem AGP.BJ.6721.1431.2019 z dnia 02 grudnia 2019 r., przekazał Wojewodzie Śląskiemu tę uchwałę wraz z dokumentacją prac planistycznych, w celu dokonania oceny jej zgodności z prawem.

Dnia 14 grudnia 2019 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, o czym zawiadomił Radę Miejską w Świętochłowicach, informując jednocześnie o możliwości złożenia wyjaśnień.

Prezydent Miasta Świętochłowice pismem nr AGP.BJ.6721.1431.1492.2019 z dnia 18 grudnia 2019 r. odniósł się do zarzutów podniesionych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

W trakcie prowadzonego postępowania organ nadzoru stwierdził, że pomimo uznania jednego z wyjaśnień Prezydenta Miasta Świętochłowice (dotyczącego § 10 uchwały), badana uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie:

1. W § 3 ust. 3 pkt. 2 – w oznaczeniach informacyjnych tekstu planu, wskazano strefę ochronną od wodociągu magistralnego DN 1200 mm., jednak w legendzie rysunku planu, a także na samym rysunku planu nie zaznaczono tej strefy. W dalszej części tekstu planu nie określono w żaden sposób, jakie szczególne warunki zagospodarowania oraz jakie ograniczenia w użytkowaniu obowiązują w tej strefie.

Nie ulega wątpliwości, że zgodnie z § 7 pkt 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. nr 164, poz. 1587 zwanego dalej *rozporządzeniem*), Rada Miejska mogła wprowadzić – jak to uczyniła – oznaczenie przebiegu wodociągu na rysunku planu. W ten sposób zasygnalizowałyby konieczność uzgadniania z przedsiębiorstwem wodociągów wszelkich zamierzeń inwestycyjnych, a także możliwość wystąpienia ograniczeń w użytkowaniu terenu przyległego do wodociągu, włącznie z zakazem zabudowy. Samo wskazanie przebiegu wodociągu byłoby wystarczające aby, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane, ustalić ograniczenia w zagospodarowaniu, w przypadku czynności inwestycyjnych prowadzonych w sąsiedztwie wodociągu. Skoro jednak gmina w tekście planu miejscowego wskazała istnienie strefy ochronnej od wodociągu, winna dla niej ustalić szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, jak nakazuje to art. 15 ust. 2 pkt 9 *upzp*. Brak takich szczegółowych ustaleń w tekście planu narusza w/wym. artykuł 15 *upzp*. Z kolei brak oznaczenia na rysunku planu strefy ochronnej wodociągu magistralnego prowadzi do braku zgodności tekstu planu z rysunkiem planu, co niezgodne jest z § 8 ust. 2 *rozporządzenia*.

2. W § 3 ust. 3 pkt 4 i 5 – w oznaczeniach informacyjnych tekstu planu miejscowego, w legendzie rysunku planu, jak również w samym rysunku planu, wskazano przebieg linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV wraz ze strefą techniczną od tej linii. Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności określone są m. in. w celu zabezpieczenia ludności przed skutkami promieniowania elektroenergetycznego. Podstawą do ich określenia jest rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektroenergetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883). Przepisem regulującym konieczność oddalenia projektowanej zabudowy od linii elektroenergetycznej jest art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c, pkt 8 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 ze zm.) Minimalne odległości od linii elektroenergetycznych dla różnych form zainwestowania terenu, wynikające z wym. przepisów, nie są jednak odległościami stałymi, gdyż wynikają m. in. ze sposobu izolacji przewodów, ich odległości od ziemi czy też od rodzaju i funkcji zabudowy. Szczegółowe wskazanie odległości od linii, pozwalające na ochronę przed szkodliwym promieniowaniem, musi być więc określane na etapie sporządzania projektu budowlanego. Jest ono bowiem konsekwencją realizacji reguł wskazanych w rozporządzeniu jak i przeliczenia tych wielkości na normy techniczne.

Przyjąć zatem można, że wprowadzając do badanego planu miejscowego strefy techniczne od linii wysokiego napięcia 110 kV, Rada Miejska chciała zapewnić możliwość obsługi technicznej występujących w obszarze planu sieci infrastruktury oraz zapewnić bezpieczeństwo użytkowników terenów sąsiadujących z tą linią. W tym celu powinna jednak zastosować się do przepisu art. 15 ust. 2 pkt 9 *upzp*, z którego jednoznacznie wynika, że w planie miejscowym obowiązkowo określa się szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Wprowadzenie do treści planu informacji o strefie technicznej od linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV, spowodowało niepewność inwestycyjną wynikającą z informacji o ograniczeniach, które ani przepisami planu jako aktu prawa miejscowego, ani innymi aktami prawa powszechnie obowiązującego, nie zostały w żaden sposób zdefiniowane oraz nie przypisano im żadnych ustaleń. Brak takich szczegółowych ustaleń w tekście planu narusza w/wym. artykuł 15 ust. 2 *upzp*.

W myśl art. 85 i 86 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym*, (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm. zwaną dalej *usg*), wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego. Na konieczność taką wskazuje także art. 28 *upzp*, którego przepisy jednoznacznie stanowią, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części.

W omawianej sprawie, wskazane istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, daje organowi nadzoru podstawy do stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXII/167/19 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 25 listopada 2019r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Śląskiej, Wojska Polskiego oraz granicy administracyjnej miasta, w części wskazanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *usg*, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę składa się za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała