



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 3 stycznia 2020 r.

Poz. 50

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.887.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 24 grudnia 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XII/118/2019 Rady Gminy Porąbka z dnia 26 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli w ramach specjalnego funduszu nagród nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, w części:

- § 4 pkt 1 lit. h, j, k, m, o, § 4 pkt 2 lit. c, f, i, j, l, o oraz r załącznika do uchwały, jako sprzecznej z art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 967 ze zm.), dalej jako „ustawa”,
- § 4 pkt 2 lit. h załącznika do uchwały, jako niezgodnej z art. 2 Konstytucji RP.

#### **Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Porąbka ustaliła kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli w ramach specjalnego funduszu nagród nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze.

W podstawie prawnej uchwały Rada wskazała m.in. art. 49 ust. 2 ustawy. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 27 listopada 2019 r.

Przepisem § 4 pkt 1 załącznika do uchwały Rada Gminy przewidziała, że do nagrody Wójta może zostać zgłoszony nauczyciel, spełniający przynajmniej 6 z przyjętych przez Radę kryteriów, w okresie od otrzymania poprzedniej nagrody Wójta z zakresu pracy dydaktycznej, wychowawczo-opiekuńczej, realizacji innych zadań statutowych szkoły oraz związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę. Za te kryteria Rada przyjęła między innymi:

- aktywne działania mające na celu pozyskiwanie dodatkowych środków finansowych przeznaczonych na działalność szkoły (§ 4 pkt 1 lit. h załącznika do uchwały),
- wnoszenie istotnego wkładu w poprawę estetyki szkoły i otoczenia, (§ 4 pkt 1 lit. j załącznika do uchwały),
- podejmowanie różnorodnych działań przyczyniających się do podniesienia prestiżu i promocji Gminy Porąbka na zewnątrz (§ 4 pkt 1 lit. k załącznika do uchwały),
- organizowanie opieki i pomocy uczniom (wychowankom) będącym w trudnej sytuacji życiowej lub materialnej, (§ 4 pkt 1 lit. m załącznika do uchwały),
- rzetelne i punktualne pełnienie dyżurów nauczycielskich mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa uczniom (§ 4 pkt 1 lit. o załącznika do uchwały).

Przepisem § 4 pkt 2 załącznika do uchwały Rada Gminy Porąbka ustaliła kryteria, które powinien spełniać dyrektor szkoły, aby otrzymać nagrodę Wójta. Zaliczyła do nich między innymi:

- zgodne z prawem, celowe i gospodarne wydatkowanie środków będących w dyspozycji szkoły (lit. f),
- organizacja i nadzór nad prowadzonymi w szkole remontami (lit. i),
- dbanie o właściwy stan techniczny obiektu oświatowego oraz wyposażenie w potrzebne pomoce, sprzęt i urządzenia techniczne (lit. j),
- prawidłowe wykonywanie obowiązków w zakresie nadzoru pedagogicznego (lit. l),
- pozyskiwanie środków finansowych lub rzeczowych przeznaczonych na poprawę działalności kierowanej szkoły (lit. c),
- podejmowanie różnorodnych działań mających na celu podnoszenie prestiżu i promocji Gminy Porąbka na zewnątrz (lit. r).

W ocenie organu nadzoru powyższe przepisy uchwały są niezgodne z prawem.

Podstawę prawną do podjęcia niniejszej uchwały stanowi art. 49 ust. 2 ustawy. Zgodnie z tym przepisem rada gminy ustala kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli, uwzględniając w szczególności osiągnięcia w zakresie pracy dydaktyczno-wychowawczej, pracy opiekuńczo-wychowawczej oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły, sposób podziału środków na nagrody organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół, tryb zgłaszania kandydatów do nagród oraz zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku. Zdaniem organu nadzoru, ustawowe upoważnienie organu prowadzącego szkołę do ustalenia kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli obejmuje kompetencję do wyznaczenia mierników służących za podstawę oceny pracy nauczyciela, które związane są tylko i wyłącznie z jego pracą dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, a także z realizacją zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacją innych zadań statutowych szkoły.

W ocenie organu nadzoru, przytoczone powyżej kryteria podmiotowe nie są związane z osiągnięciami nauczyciela w jego pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej. Niektóre z nich należą do zwykłych obowiązków zawodowych nauczyciela bądź dyrektora albo też do zadań gminy lub organu prowadzącego.

Poprawne wypełnianie obowiązków wynikających z przepisów prawa i stosunku pracy, takich jak: *rzetelne i punktualne pełnienie dyżurów nauczycielskich mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa uczniom, zgodne z prawem, celowe i gospodarne wydatkowanie środków będących w dyspozycji szkoły, organizacja i nadzór nad prowadzonymi w szkole remontami, dbanie o właściwy stan techniczny obiektu oświatowego oraz wyposażenie w potrzebne pomoce, sprzęt i urządzenia techniczne, prawidłowe wykonywanie obowiązków w zakresie nadzoru pedagogicznego*, nie może natomiast stanowić nadzwyczajnej przesłanki uzasadniającej przyznanie dodatkowego wynagrodzenia.

Również działania polegające na *upowszechnianiu swojego dorobku pedagogicznego w formie różnych, ogólnodostępnych publikacji* – wskazujące raczej na osobisty rozwój nagradzanego, czy na pewien etap przebiegu jego kariery zawodowej - w żadnej mierze nie mogą być utożsamiane z jego osiągnięciami w sferze dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej w pracy z wychowankami.

Podkreślić w tym miejscu należy, że art. 49 ust. 2 ustawy wyczerpująco określa, co może być przedmiotem regulacji Rady w zakresie uchwalania kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli. Przepis ten – sformułowany kategorycznie - nie pozostawia możliwości wyjścia poza ramy określone przez ustawę. Tym samym próbę rozszerzenia kryteriów poza takie, które swym charakterem nie mieszczą się w dyspozycji ww. przepisu, należy uznać za działanie niezgodne z prawem.

Dodatkowo należy stwierdzić, że zawarte w przepisie § 4 pkt 2 lit. h załącznika do uchwały kryterium: „stopień wykorzystania materialnej bazy szkoły” zostało sformułowane w sposób nieczytelny i niepoprawny pod względem gramatycznym. Z przepisu tego bowiem wynika, że do nagrody Wójta może zostać zgłoszony dyrektor szkoły, spełniający kryterium „stopnia wykorzystania materialnej bazy wiedzy”. Odczytując literalnie całą normę wynikającą z tego przepisu nie sposób jednoznacznie stwierdzić, co należy rozumieć przez to kryterium. Nie jest bowiem jasne czym jest sama „materialna baza wiedzy”, jak również w jaki sposób można dokonać oceny stopnia jej wykorzystania przez dyrektora. Przepis ten powoduje niejasność nieprecyzyjność przepisów uchwały, co w konsekwencji oznacza to naruszenie art. 2 Konstytucji RP. Rada Gminy powinna

uniknąć posługiwania się takimi zwrotami, gdyż stopień ich niedookreślenia prowadzi do daleko idącej subiektywizacji w ocenie. Biorąc pod uwagę, że zwrot taki dotyczy kryteriów, których spełnienie jest warunkiem koniecznym, aby nagroda mogła zostać nauczycielowi (dyrektorowi) przyznana, powinny być one sformułowane w sposób jasny, precyzyjny, jak również wykluczający wszelką dowolność w ocenie tego, czy zostały one przed danego nauczyciela spełnione. Należy mieć na uwadze, że niniejsza uchwała jest aktem prawa miejscowego, dlatego tak istotne jest, aby była jasna i zrozumiała zarówno dla jej adresatów, jak i organu stosującego prawo.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że Rada Gminy w nieprawidłowy sposób zrealizowała normę kompetencyjną z przepisu art. 49 ust. 2 ustawy, co oznacza, że przedmiotowa uchwała ww. części została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Tym samym uchwałę Nr XII/118/2019 Rady Gminy Porąbka z dnia 26 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli w ramach specjalnego funduszu nagród nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w określonej części uzasadnionym i koniecznym.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

**Krzysztof Nowak**