



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 7 listopada 2019 r.

Poz. 7452

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.738.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 31 października 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XV/93/2019 Rady Miejskiej Będzina z dnia 26 września 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych Miasta Będzina w całości jako sprzecznej z art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1468 z późn. zm.), dalej jako „ustawa” w zw. z art. 2 i art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 września 2019 r. Rada Miejska Będzina przyjęła uchwałę Nr XV/93/2019 w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych Miasta Będzina. Szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz wysokość stypendiów sportowych, określa regulamin stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 października 2019 roku.

Jako podstawę podjęcia uchwały Rada Miejska Będzina wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 31 ust. 1 i 3 ustawy.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż jest ona w całości niezgodna z prawem.

Podstawę prawną do podjęcia uchwały w sprawie stypendiów sportowych dla osób fizycznych stanowi przepis art. 31 ust. 1 i 3 ustawy

Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy: jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Z kolei zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy: organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczególne zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Z treści powyższej normy kompetencyjnej wynika, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, określając powyższe zasady i tryb przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych odnosi je do ustawowo i ściśle określonej grupy podmiotów. Zgodnie z wolą ustawodawcy grupę tę mają stanowić osoby fizyczne osiągające określony wynik sportowy.

Powyższe oznacza, że przepisy uchwały dotyczącej stypendiów sportowych muszą obejmować zakresem swych regulacji wszystkie osoby fizyczne zamieszkujące na terenie danej gminy, które osiągnęły we wskazanym przez radę okresie, określony wynik sportowy, w jednej ze wskazanych przez gminę dyscyplin sportowych. Tym samym, rada gminy określając zasady przyznawania stypendiów sportowych w żaden sposób nie może korygować ustawowo określonego katalogu podmiotowego. Może jedynie ustalać warunki, na jakich

te podmioty mogą skorzystać z dofinansowania swojej aktywności sportowej. Warunki te muszą być tak skonstruowane, aby jasno wynikało z nich, jakie dyscypliny sportu będą przez gminę szczególnie promowane i w przypadku, jak wysokich wyników sportowych, osiągające je osoby fizyczne, będą finansowo wspomagane. Zasady, które określi rada gminy, bezwzględnie muszą mieścić się w granicach przepisów ustawowych, a w szczególności przepisów ustawy o sporcie. A zatem, w ocenie organu nadzoru, wskazany przepis art. 31 ustawy nie zawiera upoważnienia dla rady gminy do określania kręgu podmiotów uprawnionych do przyznawania stypendium sportowego.

Tymczasem, Rada Miejska Będzina w przedmiotowej uchwale określiła krąg osób uprawnionych do otrzymania stypendium, co należy uznać za działanie niezgodne z prawem. Rada przyjęła w § 1 załącznika do uchwały, iż: *Stypendium może otrzymać zawodnik, który jest mieszkańcem Miasta Będzina* (ust. 1). *Stypendium może otrzymać zawodnik biorący udział we współzawodnictwie sportowym w danej dyscyplinie sportu, zgodnie z przepisami odpowiedniego związku sportowego, a także który posiada klasę sportową dyscypliny, którą uprawia* (ust. 2). *Stypendium może otrzymać zawodnik, który nie uprawia sportu zawodowo, to jest na podstawie umowy za wynagrodzeniem* (ust. 3). Ponadto, w § 2 załącznika do uchwały Rada Miejska Będzina wskazała iż: *Stypendium może otrzymać zawodnik osiągający wysokie wyniki sportowe w kategoriach: młodzik, kadet, junior młodszy, junior lub młodzieżowiec, zgodnie z Systemem Sportu Młodzieżowego nadzorowanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, w sportach indywidualnych i zespołowych, objętych programem igrzysk olimpijskich lub paraolimpijskich* (ust. 1). *Stypendium może otrzymać tancerz biorący udział we współzawodnictwie sportowym w kategoriach dzieci starsze, junior młodszy, junior starszy, młodzież i młodzież starsza, zgodnie z przepisami odpowiedniego stowarzyszenia organizującego współzawodnictwo sportowe w dyscyplinach tanecznych oraz uzyskał klasę taneczną w roku poprzedzającym rok przyznania stypendium* (ust. 2).

W ocenie organu nadzoru, wskazany wyżej przepis ustawy nie zawiera upoważnienia dla rady gminy do określania kręgu podmiotów uprawnionych do otrzymania stypendium sportowego. Należy zatem zauważyć, że skoro ustawodawca w akcie prawnym rangi ustawowej uregulował jakieś zagadnienie i nie daje równocześnie nikomu kompetencji do jego doprecyzowania, to wszystkie takie działania należy uznać za modyfikację przepisu ustawowego i intencji ustawodawcy. Wobec powyższego, uznać należy, iż Rada Miejska Będzina nie posiada kompetencji do ustalenia kręgu podmiotów, a tym bardziej do jego zawężenia (m.in. poprzez ograniczenie jedynie do osób, które nie uprawiają sportu zawodowo lub też ograniczając do określonej kategorii wiekowej).

Powyższe zastrzeżenia, przekładają się na ocenę legalności całej uchwały, gdyż konsekwentnie w dalszej części regulacja załącznika do uchwały (Regulaminu Stypendium Sportowego Miasta Będzin) dotycząca zasad przyznawania stypendium czy też rodzajów i wysokości stypendium oraz pozbawiania stypendium odnosi się do zakresu podmiotowego (tj. do odpowiedniej kategorii wiekowej, uprawiania sportu niezawodowo). Jednocześnie zastrzeżenia organu nadzoru budzi regulacja dot. pozbawiania zawodnika stypendium, gdy stypendysta uzyska stypendium sportowe pochodzące z innych źródeł.

W tym miejscu wskazania wymaga, że organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Realizując kompetencję organ musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, że normy kompetencyjne (upoważniające) powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie niedopuszczalnym jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii. Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie wskazywał w swoim orzecznictwie, że każdy wypadek niewłaściwej realizacji upoważnienia ustawowego tj. jej niewyczerpania lub przekroczenia, powtarzania czy modyfikacji przepisów ustawowych stanowi jednocześnie naruszenie zawartych w Konstytucji przepisów, które określają tryb i warunki wydawania aktów podustawowych (zob. m.in. wyroki TK: z dnia 5 listopada 2001 r., U 1/01, OTK 2001, nr 8, poz. 247; z dnia 30 stycznia 2006 r., SK 39/04, OTK-A 2006, nr 1, poz. 7; z dnia 22 lipca 2008 r., K 24/07, OTK-A 2008, nr 6, poz. 110).

Ponadto, Rada Miejska w Będzinie ustanawiając wysokość stypendium zamieściła w § 5 ust. 3 załącznika do uchwały, regulację o następującym brzmieniu: *W przypadku wybitnych osiągnięć zawodnika dopuszcza się przyznanie stypendium w wysokości wyższej niż ustalona w ust. 2.* W ocenie organu nadzoru, posłużenie się nieostrym pojęciem „wybitne osiągnięcia zawodnika”, które uprawnia do otrzymania wyższego stypendium (i to w nieokreślonej w uchwale wysokości), należy uznać za sprzeczne z prawem, gdyż nie mieści się w delegacji ustawowej, a ponadto może prowadzić do swobodnego uznania organu przyznającego stypendium.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr XV/93/2019 Rady Miejskiej Będzina z dnia 26 września 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych Miasta Będzina, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak