



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 7 listopada 2019 r.

Poz. 7448

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.726.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 31 października 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 195.XVII.2019 Rady Miasta Częstochowy z dnia 26 września 2019 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i warunki pracy oraz obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokości innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Częstochowa.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 września 2019 r. Rada Miasta Częstochowy przyjęła uchwałę Nr 195.XVII.2019 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i warunki pracy oraz obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokości innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Częstochowa. Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 26 września 2019 r.

W podstawie prawnej uchwały w szczególności wskazano m.in. przepisy art. 30 ust. 6 i ust. 6a ustawy. Rada Miasta Częstochowy na mocy § 1 uchwały nadała nowe brzmienie § 4 ust. 2 dotychczasowej uchwały Nr 604/LII/2009 z dnia 10 grudnia 2009 r. Zgodnie z obecnie obowiązującym przepisem § 4 ust. 2 uchwały *nauczycielowi, któremu powierzono sprawowanie funkcji nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości 300 zł.*

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Przepis art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy upoważnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia w regulaminie wynagradzania nauczycieli wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania m.in. dodatku funkcyjnego. Realizując powyższą delegację rada gminy powinna uwzględnić regulację zawartą w § 5 pkt 2 Rozporządzenia, który wskazuje podmioty uprawnione do uzyskania dodatku funkcyjnego. Zgodnie z obecnym brzmieniem powołanego przepisu Rozporządzenia do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono sprawowanie funkcji: a) wychowawcy klasy, b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta, c) opiekuna stażu, d) nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym.

Treść powyższego przepisu Rozporządzenia została zmieniona mocą Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1587), które weszło w życie z dniem 1 września 2019 r.

Zauważyć przy tym należy, po wejściu w życie (z dniem 1 września 2019 roku) rozporządzenia organ prowadzący ustala wysokość dodatku funkcyjnego odrębnie dla wychowawcy klasy i odrębnie dla nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym.

Wskazany wyżej znowelizowany przepis rozporządzenia ustala w sposób wyczerpujący krąg podmiotów uprawnionych - z dniem powierzenia określonego stanowiska lub funkcji - do uzyskania dodatku funkcyjnego, nie upoważniając przy tym organu stanowiącego gminy do stanowienia w tym zakresie norm modyfikujących.

Rada Miasta Częstochowy powinna zatem treść swoich regulacji dostosować ściśle do zakresu przyznanego jej upoważnienia i przysługujących kompetencji, wynikających z zakresu jej zadań. Jest ona bowiem zobowiązana do przestrzegania w ramach swej właściwości przepisów ogólnie obowiązujących. W rozpatrywanej, dokonując zmiany uchwały w przedmiocie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli, Rada pominęła wychowawców klas, którzy zgodnie z przepisami również uprawnieni są do uzyskania dodatku funkcyjnego.

Zaznaczyć trzeba, że zgodnie z treścią dotychczasowego § 4 ust. 2 uchwały Nr 604/LII/2009 z dnia 10 grudnia 2009 r. Rady Miasta Częstochowy (*zmienionej uchwałą nr 602/XXXII/2013 Rady Miasta Częstochowy z dnia 28 lutego 2013 r., uchwałą nr 719/XL/2013 Rady Miasta Częstochowy z dnia 11 lipca 2013 r., uchwałą nr 985/LV/2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 25 września 2014 r. oraz uchwałą 150.XV.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 24 września 2015 r.*), nauczycielowi przysługiwał dodatek funkcyjny za każde wychowawstwo w wysokości 200 zł.

W konsekwencji, w związku z nowelizacją ww. uchwały, Rada Miasta Częstochowy dla wskazanych kategorii nauczycieli, tj. dla wychowawców klas nie określiła wysokości dodatku funkcyjnego. W związku z powyższym brak jest jednego z obligatoryjnych elementów regulaminu (art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela w zw. z § 5 pkt 2 lit. d Rozporządzenia).

Tym samym Rada Miasta nie wypełniła w pełnym zakresie treści delegacji ustawowej w związku z Rozporządzeniem, co stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące obowiązkiem stwierdzenia nieważności badanej uchwały w całości. Ponadto Rada nie posiada kompetencji do rozszerzania lub zawężania kręgu podmiotów uprawnionych do uzyskania dodatku funkcyjnego.

Z uwagi na wskazane wyżej nieprawidłowości wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały, w całości, jest konieczne i uzasadnione.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak