



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 7 listopada 2019 r.

Poz. 7447

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.723.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 31 października 2019 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIV/67/19 Rady Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z dnia 30 września 2019 r. w sprawie zaliczenia drogi ul. Zamoście w Lędzinach do kategorii dróg powiatowych jako sprzecznej z art. 2 Konstytucji RP w zw. z art. 6a ust. 2 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 z późn. zm.), dalej jako "ustawa".

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego zaliczyła do kategorii dróg powiatowych odcinek ul. Zamoście w Lędzinach przebiegający od skrzyżowania z ul. Zakole do granicy z miastem Katowice (§ 1 ust. 1 uchwały) oraz określiła jej przebieg w załączniku do uchwały (§ 1 ust. 2 uchwały).

Przepisy art. 6a ustawy stanowią, że:

Art. 6a.

1. Do dróg powiatowych zalicza się drogi inne niż określone w art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 1, stanowiące połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą.

2. Zaliczenie drogi do kategorii dróg powiatowych następuje w drodze uchwały rady powiatu w porozumieniu z zarządem województwa, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin, na obszarze których przebiega droga, oraz zarządów sąsiednich powiatów, a w miastach na prawach powiatu - opinii prezydentów miast.

3. Ustalenie przebiegu istniejących dróg powiatowych następuje w drodze uchwały rady powiatu, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin, na obszarze których przebiega droga.

Z treści wyjaśnień przesłanych przez Powiat wynika, iż nieruchomości zajęte pod drogę będącą przedmiotem niniejszej uchwały stanowią wyłączną własność Powiatu Bieruńsko - Lędzińskiego. Jak wynika z podstawy prawnej uchwały, przed jej podjęciem dokonano uzgodnień z podmiotami, o których mowa w art. 6a ust. 2 i 3 ustawy.

Jednakże w ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa - art. 2 Konstytucji RP w zw. z art. 6a ust. 2 i 3 ustawy.

Jak wynika z treści przepisów art. 6a ust. 2 i 3 ustawy, rada powiatu zalicza drogę do kategorii dróg powiatowych i określa jej przebieg. Prawidłowe i czytelne określenie przebiegu drogi jest konieczne do uznania, iż uchwała spełnia wymóg wzorca konstytucyjnego wynikającego z art. 2 Konstytucji RP tj. jasności prawa i zaufania obywateli do organów państwa. Przypomnieć bowiem należy, iż z zaliczeniem drogi do kategorii dróg publicznych wiąże się szereg konsekwencji, choćby możliwość pobierania opłat za zajęcie pasa drogowego, czy też odpowiedzialność za naruszenie przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku, poz. 1990).

Tymczasem załącznik do przedmiotowej uchwały, określający przebieg drogi jest mapą bez żadnej skali, co powoduje nieczytelność samej uchwały. Nadto, początek i koniec drogi w załączniku również został oznaczony w sposób nieprecyzyjny. Zatem ustalenie, czy przebieg drogi na mapie odpowiada przebiegowi w terenie nie jest możliwym. Zdaniem organu nadzoru nie sposób ustalić, jaki odcinek drogi faktycznie został zaliczony do kategorii dróg powiatowych. Działanie takie zakwalifikować należy jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały w całości (por. m.in. wyrok NSA z dnia 25 lipca 2019 roku, sygn. akt I OSK 2536/17, e-Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Dodatkowo, wątpliwości organu nadzoru budzi kwestia spełnienia przez ww. drogę warunku zaliczenia drogi do dróg powiatowych określonego w art. 6a ust. 1 ustawy. Zarówno analiza mapy stanowiącej załącznik do uchwały, jak analiza przebiegu tej drogi na stronie <http://ledziny.geoportal2.pl> nie pozwala na stwierdzenie, iż jest to droga *stanowiąca połączenie miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą*.

Przepis art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, iż uchwała organu powiatu sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jego doręczenia, w trybie określonym w art. 78 ust. 1.

Bespornym jest, w ocenie organu nadzoru, iż uchwalenie przez radę powiatu uchwały nie spełniającej wymogu konstytucyjnego wzorca prawidłowej legislacji, a przede wszystkim podjęcie uchwały mimo nie zaistnienia ustawowej przesłanki ku temu, musi być uznane za istotne naruszenie prawa, a uchwała taka nie może być elementem obowiązującego porządku prawnego

Mając na uwadze powyższe oraz treść art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie nieważności ww. uchwały w całości było uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak