



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 15 października 2019 r.

Poz. 6931

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.68.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 11 października 2019 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 506 ze zm.), art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), w związku z art. 91 ust. 5 cyt. *ustawy o samorządzie gminnym*

Prostuję

rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr IFIII.4131.1.68.2019 z dnia 3 października 2019 r. orzekające częściową nieważność uchwały nr XI/94/2019 Rady Gminy Suszec z dnia 29 sierpnia 2019 r. *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w rejonie ulicy Pszczyńskiej i Szkolnej w Suszcu* - zastępując w sentencji rozstrzygnięcia błędnie przywołaną datę podjęcia uchwały –**18 października 2018 r.** datą **29 sierpnia 2019 r.**

Uzasadnienie

Dnia 3 października 2019 r. Wojewoda Śląski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające częściową nieważność uchwały nr XI/94/2019 Rady Gminy Suszec **z dnia 29 sierpnia 2019 r.** *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w rejonie ulicy Pszczyńskiej i Szkolnej w Suszcu* w części ustaleń tekstowych planu: - § 21 ust.2 pkt 2 lit.d – w zakresie słów: "od 19,7 m".

W sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego popełniono oczywistą omyłkę pisarską, stwierdzając datę podjęcia uchwały nr XI/94/2019 Rady Gminy Suszec jako 18 października 2018 r., zamiast faktycznej daty podjęcia uchwały – czyli **29 sierpnia 2019 r.**

Instytucję sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej przewiduje art. 113 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, który umożliwia organowi administracji publicznej prostować, w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Przepis Kodeksu postępowania administracyjnego, stosownie do art. 91 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym*, stosuje się odpowiednio do orzeczeń organu nadzoru – rozstrzygnięć nadzorczych, wydanych w trybie art. 91 ust. 1 cyt. *ustawy*.

Powyższe koresponduje ze stanowiskiem wyrażonym przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 5 lutego 2009 r., sygn. akt III SA/Kr 503/08, że specyfika postępowania nadzorczego nakazuje przyjęcie w takiej sytuacji, że organ nadzoru prostując oczywistą omyłkę pisarską wydaje szeroko rozumiany akt nadzoru. Nie jest to typowe rozstrzygnięcie nadzorcze, o którym mowa w art. 91 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym*, lecz szerzej rozumiane rozstrzygnięcie organu nadzorczego dotyczące gminy, o którym mowa w art. 98 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* oraz "akt nadzoru", do którego odwołuje się art. 3 § 1 pkt 7 *ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm.). "Odpowiednie" zastosowanie przepisów *Kodeksu postępowania administracyjnego* o sprostowaniu oczywistej omyłki w procedurze nadzorczej polegać zatem będzie na możliwości wydania aktu nadzoru o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej, który podlega zaskarżeniu do

sądu administracyjnego na zasadach przewidzianych w art. 98 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym*, w związku z art. 3 § 1 pkt 7 *Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*.

Poza wskazaną odrębnością dotyczącą formy prostowania oczywistej omyłki pisarskiej rozstrzygnięcia nadzorczego oraz trybu jego kontroli, sąd zauważył, że w pozostałym zakresie do instytucji prostowania oczywistej omyłki w procedurze nadzorczej znajdują wprost zastosowanie zasady ogólne dotyczące tej instytucji wynikające z *Kodeksu postępowania administracyjnego*. Przede wszystkim zatem należy uznać, że uprawnienie Wojewody do rozstrzygnięcia o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej nie jest ograniczone żadnym terminem.

W sentencji wydanego w dniu 3 października 2019 r. rozstrzygnięcia nadzorczego Nr IFIII.4131.1.68.2019 podano prawidłowy numer oraz tytuł uchwały. Błąd polegał jedynie na przywołaniu niewłaściwej daty. Faktyczna data podjęcia uchwały nr XI/94/2019 Rady Gminy Suszec - 29 sierpnia 2019 r., wymieniona została w uzasadnieniu prostowanego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała