



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 2 października 2019 r.

Poz. 6541

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.638.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 27 września 2019 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 511 ze zm.)

### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XII/61/19 Rady Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest powiat bieruńsko-lędziński, w części określonej w § 1 ust. 3 uchwały, jako sprzecznej z art. 7 Konstytucji RP w zw. z art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku, poz. 967 z późn. zm.), dalej jako "KN".

### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego określiła tygodniowy obowiązkowy wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest powiat bieruńsko-lędziński (§ 1 ust. 1 uchwały), zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość ww. nauczycielom (§ 1 ust. 2 uchwały) i wreszcie wskazała, że: "Do celów obliczania obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych przez godzinę wykładów, ćwiczeń i konsultacji należy rozumieć - 45 minut, przez godzinę zajęć praktycznych - 55 minut, a przez godzinę pozostałych zajęć - 60 minut" (§ 1 ust. 3 uchwały).

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 29 sierpnia 2019 r.

Niniejsza uchwała stanowi akt prawa miejscowego.

Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada wskazała m.in. przepis art. 42 ust. 7 pkt 3 KN. Przepis ten stanowi, że:

Organ prowadzący szkołę lub placówkę określa **tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć:**

- a) nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3, nauczycieli szkół, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegiów pracowników służb społecznych, nauczycieli kształcenia na odległość, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych **oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość,**
- b) pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 22 godzin,
- c) nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 25 godzin,

d) nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 20 godzin.

Ani powyższy przepis, ani też żaden inny przepis powszechnie obowiązującego prawa nie zawiera upoważnienia dla organu prowadzącego, tu: Rady Powiatu, do określenia czasu trwania zajęć do celów obliczania obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych. Regulacja ta nie stanowi bowiem, ani określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, ani też nie mieści się w zasadach zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość.

Powyższy akt normatywny we wskazanym zakresie został zatem wydany z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego, nie spełnia konstytucyjnych przesłanek legalności aktu wykonawczego. Jest on niezgodny z art. 7 Konstytucji RP w zw. z art. 42 ust. 7 pkt 3 KN, ponieważ w demokratycznym państwie prawnym nie może funkcjonować akt prawny o charakterze podustawowym, sprzeczny z przepisami ustawowymi przez to, że został wydany przez organ władzy wykonawczej z przekroczeniem delegacji ustawowej do jego wydania. Podkreślić należy, że podejmując akty prawa miejscowego na podstawie normy ustawowej, organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny, a zatem zakazuje się dokonywania wykładni zawężającej lub rozszerzającej przepisów kompetencyjnych. Przy czym odstąpienie od wytycznych zawartych w upoważnieniu ustawowym skutkujące w każdym przypadku istotnym naruszeniem prawa należy rozumieć szeroko. A mianowicie będzie nim z jednej strony wykroczenie poza zakres upoważnienia, z drugiej zaś niewypełnienie zakresu upoważnienia determinowanego: po pierwsze, przepisem upoważniającym i objętą nim materią, a po drugie: zasadami techniki prawodawczej.

Przepis art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, iż uchwała organu powiatu sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jego doręczenia, w trybie określonym w art. 78 ust. 1.

Bespornym jest, w ocenie organu nadzoru, iż uchwalenie uchwały niewyczerpującej delegacji ustawowej, zawierającej regulację stanowiącą modyfikację przepisów ustawowych, jak i regulacji, do wprowadzenia których rada powiatu nie posiada ustawowego upoważnienia, stanowi istotne naruszenie prawa.

Mając na uwadze powyższe oraz treść art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie nieważności ww. uchwały w całości było uzasadnione i konieczne.

#### **Pouczenie:**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym rozstrzygnięciem nadzorczym, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

**Krzysztof Nowak**