



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 2 sierpnia 2019 r.

Poz. 5482

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.439.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 31 lipca 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XI/97/2019 Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego w częściach, określonych w załączniku do uchwały w zakresie wyrazów „Numer telefonu” w tabeli załącznika DANE WNIOSKODAWCY, jak również w zakresie tabeli: "skład osobowy gospodarstwa domowego" w załączniku do uchwały – jako sprzecznej z art. 5d ust. 2 w związku z art. 3 pkt 13c ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 755 ze zm.), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2019 r. Rada Miejska w Ogrodzieńcu podjęła uchwałę w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego. Załącznik do uchwały stanowi wzór wniosku o przyznanie zryczałtowanego dodatku energetycznego.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 5d ust. 2 ustawy. Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Śląskiemu w trybie nadzoru w dniu 1 lipca 2019 roku.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż w części jest ona niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 5d ust. 1 – ust. 3 ustawy, dodatek energetyczny przyznaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji, na wniosek odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej. Do wniosku dołącza się kopię umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej. Rada gminy określa, w drodze uchwały, wzór wniosku o wypłatę dodatku energetycznego. Dane osobowe przetwarzane w zakresie niezbędnym do wypłacenia dodatku energetycznego przechowuje się przez okres nie dłuższy niż 5 lat od dnia zaprzestania wypłacania tego dodatku. Dalej, należy wskazać, iż z treści art. 3 pkt 13c ustawy wynika, że odbiorcą wrażliwym energii elektrycznej jest osoba, której przyznano dodatek mieszkaniowy w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 180 oraz z 2018 r. poz. 756, 1540 i 2529), która jest stroną umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym i zamieszkuje w miejscu dostarczania energii elektrycznej.

Z powyżej wskazanych przepisów ustawy wynika, iż organem uprawnionym do przyznania dodatku energetycznego jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania

odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej, do którego to miejsca jest dostarczana ww. odbiorcy energia elektryczna. Miejsce dostarczania energii elektrycznej będzie wynikało z umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym, której stroną jest odbiorca wrażliwy energii elektrycznej.

Zdaniem organu nadzoru, wymóg podania we wniosku imion i nazwisk osób tworzących gospodarstwo domowe, stopnia pokrewieństwa z wnioskodawcą oraz dat urodzenia tych osób jest nieuprawnionym tworzeniem przez organ stanowiący dodatkowych, nieprzewidzianych ustawowo kryteriów, nie mających związku z weryfikacją uprawnienia do tego świadczenia. Wysokość limitu zużycia energii elektrycznej, wg której oblicza się wysokość dodatku energetycznego przysługującego odbiorcy wrażliwemu energii elektrycznej, zgodnie z art 5c ustawy, uzależniona jest wyłącznie od ilości osób tworzących gospodarstwo domowe - ustawa nie wymaga, aby były to osoby spokrewnione. Na marginesie wypada dodać, że dane dotyczące osób pozostających z wnioskodawcą we wspólnym gospodarstwie domowym Gmina posiada już z tytułu prowadzenia postępowania o przyznanie dodatku mieszkaniowego. Uprawnienie do otrzymywania dodatku mieszkaniowego stanowi zaś warunek *sine qua non* uznania za odbiorcę wrażliwego energii elektrycznej.

Załącznik do uchwały jest również sprzeczny z art. 5d ust. 2 ustawy w zakresie wyrazów „Numer telefonu” w tabeli załącznika DANE WNIOSKODAWCY. W ocenie organu nadzoru nałożenie na wnioskodawcę obowiązku podania numeru telefonu jest zarówno nieuprawnionym tworzeniem przez organ stanowiący dodatkowych, nieprzewidzianych ustawowo kryteriów, niesłużących określeniu weryfikacji prawa do tego świadczenia, jak i stanowi także ograniczenie kręgu wnioskodawców do osób, które posiadają telefon. Weryfikacja wyżej wymienionego prawa do wypłaty dodatku energetycznego nastąpić może w oparciu o pozostałe dane wskazane we wniosku. Ponadto należy zauważyć, iż podanie numeru telefonu jako czynnik (ewentualnie) mogący przyspieszyć i usprawnić kontakt powinien być elementem fakultatywnym nie zaś - jak uczyniono to w przedmiotowym przypadku - częścią obligatoryjną wniosku.

Reasumując, Rada Miejska w Ogrodzieńcu przyjmując uchwałę Nr XI/97/2019 w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, w wyżej wymienionym zakresie przekroczyła upoważnienie wynikające z art. 5d ust. 2 ustawy.

Takie działanie Rady, zdaniem organu nadzoru, stanowi istotne i rażące naruszenie prawa oraz nie spełnia wymogów przyzwoitej legislacji, a w konsekwencji podważa zaufanie obywateli do organów państwa, co stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady państwa prawa wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 3.12.2002r., publikowany P 13/02, OTK-OTK-A 2002, Nr 7, poz. 90).

Powyżej opisane uchybienia w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa w uchwale uznaje się takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją, co nastąpiło w niniejszej sprawie (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminny stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XI/97/2019 Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu 25 czerwca 2019 r., we wskazanych wyżej częściach, jest uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak