



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 30 lipca 2019 r.

Poz. 5415

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.495.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 26 lipca 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 57/VIII/2019 Rady Gminy Mykanów z dnia 25 czerwca 2019 roku w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny poszczególnych okresach roku szkolnego oraz określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Mykanów, dalej jako „uchwała” w części określonej w:

1) podstawie prawnej uchwały w zakresie zwrotu "art. 42a ust. 1" i przecinka przed tym zwrotem, § 2 pkt 4 oraz § 5 uchwały, jako sprzecznej z art. 42a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 967 ze zm.), dalej jako "ustawa" oraz z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja”,

2) § 2 pkt 1 oraz § 3 uchwały, jako sprzecznej z art. 42a ust. 7 pkt 1 ustawy.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 czerwca 2019 roku Rada Gminy Mykanów podjęła uchwałę Nr 57/VIII/2019 w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny poszczególnych okresach roku szkolnego oraz określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Mykanów. Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 28 czerwca 2019 roku. Jako podstawę podjęcia uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 42 ust. 7, art. 42a ust. 1 i art. 91d pkt 1 ustawy.

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru uznał, że uchwała jest w części niezgodna z prawem, z przyczyn podanych poniżej.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, *organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa*. Wskazany powyżej przepis Konstytucji stanowi jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej, czyli zasadę praworządności. Organ wykonujący kompetencję prawodawcy jest obowiązany działać tylko na podstawie prawa, a normy prawne muszą określać jego kompetencje, zadania i tryb postępowania, wyznaczając tym samym granice jego aktywności. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje, powinien wypełnić w całości delegację ustawową.

Regulacja § 5 uchwały narusza art. 42a ust. 1 ustawy oraz art. 7 Konstytucji. Na mocy art. 42a ust. 1 ustawy Rada była uprawniona do określenia: przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć, oraz warunków i trybu tego obniżenia. Tymczasem w § 5 ust. 1 uchwały Rada powiązała tygodniową obniżkę w wysokości 6 godzin z funkcją gminnego koordynatora ds. sportu pełnioną przez nauczyciela. Organ stanowiący Gminy określił więc wyłącznie przypadek (pełnienie funkcji gminnego koordynatora ds. sportu) i warunek (obniżenie o 6 godzin) obniżenia wymiaru godzin, pomijając zupełnie określenie trybu, w jakim do tego obniżenia

powinno dojść. Tym samym regulacja § 5 ust. 1 uchwały nie wypełnia delegacji z art. 42a ust. 1 ustawy, co skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności postanowień uchwały dotyczących *przypadków, warunków i trybu obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze*, czyli regulacji określonej w podstawie prawnej uchwały w zakresie zwrotu "art. 42a ust. 1" i przecinka przed tym zwrotem, a także § 2 pkt 4 (określającym przedmiot uchwały) oraz § 5 uchwały.

Zgodnie z art. 42a ust. 7 pkt 1 ustawy organ prowadzący szkołę lub placówkę określa zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego. Tymczasem w § 3 ust. 1 uchwały Rada Gminy Mykanów określiła średni wymiar godzin obowiązkowych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze godzin zajęć. Tym samym pominięto nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin zajęć, przez co ograniczono krąg podmiotowy uchwały w tym zakresie. Nie doszło więc do kompletnego wypełnienia delegacji z art. 42a ust. 7 pkt 1 ustawy. Tym samym niezbędne jest stwierdzenie nieważności uchwały również w zakresie jej § 2 pkt 1 (określającym przedmiot uchwały) oraz § 3 uchwały. Organ nadzoru sygnalizuje także, że Rada Gminy Mykanów powinna określić zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego. Tymczasem organ stanowiący Gminy Mykanów w § 3 uchwały wskazał, że *określa się średni wymiar godzin*, a nie zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin.

Na marginesie należy wskazać, że w § 4 ust. 1 uchwały, w kolumnie 3 tabeli, wierszach 2, 3, 4, 5 Rada Gminy posługuje się wyrażeniem *pensum*, przy czym nie wyjaśnia w uchwale jego znaczenia. Tymczasem *pensum*to określenie języka potocznego, a nie prawnego. Nie zostało ono zdefiniowane w powszechnie obowiązujących przepisach prawa.

W świetle powyższego należy uznać, że Rada Gminy zrealizowała wyłącznie delegację z art. 42a ust. 7 pkt 2 ustawy dotyczącą określenia zasad udzielania obniżek i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów i wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze, a także nauczycieli, którzy obowiązki kierownicze pełnią w zastępstwie nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze. Dlatego też uchwała w tym zakresie jest zgodna z prawem.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, uchwała Rady Gminy Mykanów Nr 57/VIII/2019 z dnia 25 czerwca 2019 roku została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w wyżej wymienionej części uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz