



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 22 lipca 2019 r.

Poz. 5347

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.429.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 18 lipca 2019 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 511)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 63/V/2019 Rady Powiatu w Lublińcu z dnia 12 czerwca 2019 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej byłego odcinka drogi wojewódzkiej nr 789, zastąpionego nowo wybudowanym odcinkiem drogi wojewódzkiej (obwodnicą Woźnik), stanowiącego fragment ul. Koziegłowskiej i ul. Dworcowej w Woźnikach, dalej jako „uchwała” – w całości, jako sprzecznej z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1523 ze zm.), dalej jako „ustawa” w związku z art. 10 ust. 5c ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 2068 ze zm.).

Uzasadnienie

W dniu 12 czerwca 2019 r. Rada Powiatu w Lublińcu przyjęła uchwałę Nr 63/V/2019 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej byłego odcinka drogi wojewódzkiej nr 789, zastąpionego nowo wybudowanym odcinkiem drogi wojewódzkiej (obwodnicą Woźnik), stanowiącego fragment ul. Koziegłowskiej i ul. Dworcowej w Woźnikach. W podstawie prawnej uchwały powołano przepisy art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 10 ust. 1, 2 3, 5c i 5d ustawy o drogach publicznych. Załącznik do uchwały stanowi szkic przebiegu odcinka drogi pozbawionej kategorii drogi powiatowej.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 18 czerwca 2019 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z treścią art. 10 ust. 5c ustawy o drogach publicznych, rada powiatu może, w drodze uchwały, pozbawić kategorii drogi powiatowej odcinek drogi powiatowej o proporcjonalnej długości do odcinka drogi wojewódzkiej, o którym mowa w ust. 5a. Ten odcinek drogi powiatowej zostaje zaliczony do kategorii drogi gminnej.

Wymaga wskazania, że przepis art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, iż na podstawie i w granicach upoważnień ustawowych zawartych w ustawach rada powiatu stanowi akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze powiatu. Akty prawa miejscowego powiatu stanowi rada powiatu w formie uchwały, jeżeli ustawa upoważniająca do wydania aktu nie stanowi inaczej (art. 42 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym). Zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego oraz wydawania wojewódzkiego dziennika urzędowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523 oraz z 2018 r. poz. 2243) – o czym stanowi art. 44 ustawy o samorządzie powiatowym.

Dalej, trzeba podkreślić, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni

od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Dodatkowo, jak wynika z treści art. 13 pkt 2 ustawy, w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy. Należy podnieść, iż dla kwalifikacji danego aktu jako aktu prawa miejscowego ma znaczenie jedynie charakter norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów. Akty prawa miejscowego są to akty o charakterze normatywnym podejmowane przez terenowe organy administracji publicznej. Za ich pomocą organy administracji publicznej w sposób władczy określają reguły zachowania dotyczące generalnie oznaczonych kategorii podmiotów w abstrakcyjnie (a więc również niekonkretnie) wskazanych sytuacjach. Zatem cechą charakterystyczną tego typu aktów jest wprowadzenie do porządku prawnego nowych norm prawnych, obowiązujących w sposób generalny i abstrakcyjny na terenie właściwości danego organu. W przypadku organów powiatu, wydawane przez te organy akty prawa miejscowego nakładają najczęściej na oznaczonych rodzajowo członków społeczności lokalnej obowiązek oznaczonego zachowania się w sytuacjach wskazanych w takich przepisach, bądź też przyznają tym podmiotom w określonych w tych aktach sytuacjach uprawnienia. O generalności uchwały decyduje fakt, że na brzmienie jej przepisów będzie mógł się powołać każdy obywatel (z nieoznaczonego kręgu adresatów), natomiast abstrakcyjność przepisów uchwały to możliwość wielokrotnego stosowania jej postanowień.

Tymczasem, § 3 uchwały jest sprzeczny z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy w związku z art. 10 ust. 5c ustawy o drogach publicznych. W wyżej wskazanym § 3 uchwały Rada postanowiła bowiem, że: *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*. W ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała, tj. podjęta na podstawie art. 10 ust. 5c ustawy o drogach publicznych, stanowi akt prawa miejscowego, który podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Pozbawienie kategorii drogi powiatowej jest rozstrzygnięciem normatywnym, a więc decyzją o skutkach *erga omnes*, a nie decyzją o charakterze jednostkowym lub informacyjnym (informującym o skutkach następujących *ex lege*), co przesądza, że przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego (por. m.in. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 maja 2015 r., sygn. akt Kp 2/13, publ. Monitor Polski Dziennik Urzędowy Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 czerwca 2015 r., poz. 517, <http://prawo.sejm.gov.pl>; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 7 czerwca 2017 r., sygn. akt II SA/Gl 63/17 – orzeczenie nieprawomocne, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych). Wobec powyższego Rada Powiatu w Lublińcu była obowiązana zakwalifikować ww. uchwałę do kategorii aktów prawa miejscowego, i poddać ją publikacji zgodnie z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy.

Reasumując, Rada Powiatu w Lublińcu nie zakwalifikowała przedmiotowej uchwały do aktów prawa miejscowego, co stanowi istotne naruszenie prawa. Za istotne naruszenie prawa w uchwale uznaje się takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją, co nastąpiło w niniejszej sprawie (*zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*).

Przepis art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, iż uchwała organu powiatu sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr 63/V/2019 Rady Powiatu w Lublińcu z dnia 12 czerwca 2019 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej byłego odcinka drogi wojewódzkiej nr 789, zastąpionego nowo wybudowanym odcinkiem drogi wojewódzkiej (obwodnicą Woźnik), stanowiącego fragment ul. Koziegłowskiej i ul. Dworcowej w Woźnikach, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w całości, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak