



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 28 grudnia 2017 r.

Poz. 7415

UCHWAŁA NR 392/XXXII/2017 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KATOWICACH

z dnia 7 grudnia 2017 r.

w sprawie uchwały Nr XLVII/888/17 Rady Miasta Katowice z dnia 21 września 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) **Kolegium** Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **uchwała**, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr XLVII/888/17 Rady Miasta Katowice z dnia 21 września 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania - **w części C** załącznika Nr 2 do uchwały pn. „Wyszczególnienie uczniów posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju lub orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego albo orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno – wychowawczych wydanych przez poradnię psychologiczno- pedagogiczną, w tym poradnię specjalistyczną” - **z powodu istotnego naruszenia prawa** - art. 1 ust. 1 oraz art. 27 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922) w związku z art. 80 ust. 3g i ust. 4, art. 90 ust. 3g i ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198 z późn. zm.), polegającego na zamieszczeniu w uchwale wymogu podawania i dołączania danych wrażliwych uczniów.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLVII/888/17 Rady Miasta Katowice z dnia 21 września 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 9 listopada 2017 roku. W dniu 23 listopada 2017 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały Rady Miasta Katowice.

Badanie nadzorcze przeprowadzono w dniu 7 grudnia 2017 r. na posiedzeniu Kolegium, o terminie którego powiadomiono organy Miasta z pouczeniem, że w posiedzeniu ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu którego sprawa jest rozpatrywana, stosownie do regulacji zawartej w art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych. W posiedzeniu Kolegium uczestniczyli przedstawiciele Miasta Katowice, którzy złożyli wyjaśnienia.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach ustaliło i zważyło, co następuje:

Rada Miasta Katowice uchwałą Nr XLVII/888/17 z dnia 21 września 2017 r. dokonała ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu miasta niepublicznym oraz publicznym szkołom i innym placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne, oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania. W podstawie prawnej uchwały przywołano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, art. 12 pkt 11, art. 40 ust. 1, art. 42 ust. 1, art. 91 i art. 92 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz art. 80 ust. 4 i 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Uchwała zawiera również trzy załączniki: w załączniku nr 1 określono wzór wniosku o udzielenie dotacji, w załączniku nr 2 ustalono wzór miesięcznej informacji o liczbie uczniów, natomiast w załączniku nr 3 zamieszczono wzór rozliczenia wykorzystania dotacji.

W części C załącznika Nr 2 do uchwały pn. „Wyszczególnienie uczniów posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju lub orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego albo orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno – wychowawczych wydanych przez poradnię psychologiczno- pedagogiczną, w tym poradnię specjalistyczną” zobowiązano podmioty prowadzące placówki oświatowe do podawania w formie tabelarycznej danych obejmujących: imię i nazwisko ucznia, datę urodzenia, wskazanie czy uczeń jest objęty potrzebą zajęć rewalidacyjno – wychowawczych, wskazanie czy uczeń objęty wychowaniem i kształceniem specjalnym, wskazanie czy uczeń jest objęty wczesnym wspomaganie rozwoju, a także numer, datę wydania, nazwę i adres poradni wydającej orzeczenie/opinię. W przypisie nr 1 do tabeli, zobowiązano podmioty prowadzące placówki oświatowe do dołączania do ww. tabeli, stanowiącej część miesięcznej informacji o liczbie uczniów kserokopii orzeczeń potwierdzających potrzebę kształcenia specjalnego lub opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, wydawanych przez poradnie psychologiczno – pedagogiczne, w tym specjalistyczne.

W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach żądanie podania wrażliwych danych osobowych uczniów o stanie zdrowia, zawartych w części C załącznika nr 2 do uchwały - tj. dotyczących niepełnosprawności uczniów, wynikających ze wskazanych powyżej orzeczeń/opinii - stanowi istotne naruszenie prawa.

Uczestniczący w posiedzeniu Kolegium przedstawiciele Miasta Katowice wyjaśnili, że podstawę prawną upoważniającą Miasto Katowice do przetwarzania danych wrażliwych o stanie zdrowia uczniów stanowią przepisy art. 27 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych w związku z art. 80 ust. 3g i ust. 4 oraz art. 90 ust. 3g i ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

Zgodnie z art. 80 ust. 3g i art. 90 ust. 3g ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198 z późn. zm.), organy jednostek samorządu terytorialnego, w związku z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji przez szkoły, przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego i placówki mogą przetwarzać dane osobowe uczniów tych szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego i placówek. Równocześnie z przepisu zamieszczonego w art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 poz. 922) wynika, iż każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych. Ponadto z art. 27 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wynika ponadto jednoznacznie, że przetwarzanie danych wrażliwych jest możliwe, jeżeli przepis szczególny innej ustawy zezwala na przetwarzanie takich danych bez zgody osoby, której dane dotyczą, i stwarza pełne gwarancje ich ochrony. Definicję oraz zakaz przetwarzania danych wrażliwych zawiera z kolei art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, z którego wynika, że zabrania się przetwarzania danych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub filozoficzne, przynależność wyznaniową, partyjną lub związkową, jak również danych o stanie zdrowia, kodzie genetycznym, nałogach lub życiu seksualnym oraz danych dotyczących skazań, orzeczeń o ukaraniu i mandatów karnych, a także innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym lub administracyjnym.

Zawarty w części C załącznika Nr 2 do uchwały Rady Miasta Katowice wymóg podania danych wrażliwych uczniów, w opinii Kolegium Izby, wykracza poza ustawowe ramy dopuszczalności przetwarzania danych wrażliwych, a tym samym poza kompetencje rady określone w art. 80 ust. 4 oraz art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty. Zakres przetwarzania danych osobowych uczniów, które są niezbędne do wypełniania przez jednostki samorządu terytorialnego ustawowych zadań w zakresie dotowania placówek oświatowych został wprost określony w art. 80 ust. 3g oraz art. 90 ust. 3g tej ustawy. Wynika z niego jednoznacznie, że dopuszczona przez ustawodawcę możliwość przetwarzania danych osobowych uczniów placówek oświatowych dotyczy jedynie sytuacji związanych z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości

wykorzystania przyznanych dotacji, a nie obejmuje etapów związanych z planowaniem, przyznawaniem oraz rozliczaniem dotacji. Uprawnienia zawarte w art. 27 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy o ochronie danych osobowych, zgodnie z którym przetwarzanie danych wrażliwych jest możliwe jeżeli przepis szczególny innej ustawy zezwala na przetwarzanie takich danych bez zgody osoby, której dane dotyczą, i stwarza pełne gwarancje ich ochrony, winny być interpretowane ściśle, w tym przypadku z uwzględnieniem zakresu określonego w przywołanym art. 80 ust. 3g oraz art. 90 ust. 3g ustawy o systemie oświaty. Powyższe przepisy ustawy o systemie oświaty nie zawierają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych o szczególnym charakterze, tj. mających status wrażliwych, o których mowa w art. 27 ustawy o ochronie danych osobowych.

Dokonując oceny uchwały pod względem jej zgodności z prawem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach kierowało się również dostępnym orzecnictwem sądów administracyjnych. W sprawie regulowania przez organy gminy uchwałą kwestii dotyczących danych wrażliwych wypowiedział się m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku sygn. akt. IV SA/Wr 582/11 z 1 grudnia 2011 roku. Sąd stwierdził jednoznacznie, że żaden organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie jest upoważniony do uregulowania w formie uchwały kwestii dotyczących gromadzenia i udostępniania danych osobowych, o których mowa w art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych. Kwestie te mogą być zgodnie z art. 51 ust. 5 Konstytucji uregulowane w akcie rangi ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na podstawie art. 18 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) - orzekło, jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie trzydziestu dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium

Daniel Kołodziej