



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 16 lutego 2024 r.

Poz. 1984

UCHWAŁA NR 5/214/2024 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 14 lutego 2024 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

§ 3 ust. 2 uchwały Nr LXX/492/2024 Rady Gminy Chodzież z dnia 19 stycznia 2024 r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, z powodu sprzeczności z przepisami wskazanymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 22 stycznia 2024 r. Rada Gminy Chodzież, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym, art. 6 ust. 12 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6b ustawy o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 8 ustawy o podatku leśnym zarządziła pobór podatków od osób fizycznych z tytułu podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczyła inkasentów oraz określiła wynagrodzenie za inkaso.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do badanej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 14 lutego 2024 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Stosownie do postanowień wynikających z normy art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach. Na podstawie art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70) rada gminy może zarządzać pobór podatku od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczyć inkasentów i określać wysokość wynagrodzenia za inkaso. Z kolei na podstawie art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1450) rada gminy może zarządzić pobór podatku rolnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określać inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso. Również na podstawie art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 888, z późn. zm.) rada gminy, w drodze uchwały, może zarządzić pobór podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczyć inkasentów i określić wysokość wynagrodzenia za inkaso.

Wypełniając powyższą delegację ustawową Rada Gminy Chodzież uchwałą Nr LXX/492/2024 z dnia 19 stycznia 2024 r. zarządziła pobór podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określiła inkasentów oraz wysokość wynagrodzenia za inkaso.

Analiza treści badanej uchwały wykazała, iż Rada Gminy w § 3 określiła:

„**§ 3.** Ustala się wynagrodzenie z tytułu inkasa w sposób następujący:

1. Wynagrodzenie prowizyjne od zainkasowanych podatków ustalone dla poszczególnych sołectw zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

2. Od każdego podatnika podatków określonych w § 1, któremu została doręczona decyzja podatkowa przez sołtysa - 5 zł rocznie, płatne po zainkasowaniu podatków.”.

W ocenie Kolegium Izby Rada Gminy stanowiąc o dodatkowym wynagrodzeniu dla sołtysów z tytułu inkasa w wysokości 5,00 zł rocznie od każdego podatnika podatków określonych w § 1, któremu została doręczona decyzja podatkowa przez sołtysa, przekroczyła zakres delegacji ustawowej, bowiem stanowienie przez radę gminy w zakresie wysokości wynagrodzenia za doręczony nakaz podatkowy nie znajduje umocowania w przywołanych wyżej przepisach art. 6 ust. 12 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych jak również art. 6b ustawy o podatku rolnym i art. 6 ust. 8 ustawy o podatku leśnym.

Powyższe stanowi istotne naruszenie prawa. Ocenę taką podzielił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej - sygn. akt I SA/Po 212/17 - stwierdzając, iż w orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że jeżeli katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad postępowania, jest zamknięty, to rada ta może dokonywać regulacji prawnych tylko w takim zakresie, w jakim została do tego upoważniona.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.