



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 2 grudnia 2024 r.

Poz. 9924

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IR-III.4131.636.2024.5

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 27 listopada 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.)

orzekam

nieważność w części, tj. w zakresie: § 31 oraz § 6 pkt 4, uchwały Nr 43/IV/2024 Rady Gminy Czerwonak z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Annowo – część wschodnia”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 sierpnia 2024 r. Rada Gminy Czerwonak podjęła uchwałę Nr 43/IV/2024 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Annowo – część wschodnia”, zwaną dalej: uchwałą.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 i 721) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130), zwanej dalej ustawą.

Uchwała wraz z dokumentacją prac planistycznych została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 29 października 2024 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały w zakresie zgodności z ustawą w zakresie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stwierdzam następujące naruszenia:

1. W § 31 uchwały ustalono: „Dopuszcza się lokalizację elementów układu komunikacyjnego o znaczeniu ponadlokalnym, w tym Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej, bez przesadzania o ich szczegółowej lokalizacji”.

Wspomniana obwodnica została umieszczona w obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego przyjętym uchwałą Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. jako projektowana droga krajowa klasy GP stanowiąca część zewnętrznego pierścienia drogowego bliskiego zasięgu. Obecny stopień zaawansowania prac projektowych nie pozwala na precyzyjne określenie jej przebiegu.

Postanowieniem nr 78/24 z 15 lutego 2024 r. (znak: DI-IV.7634.78.2024) Zarząd Województwa Wielkopolskiego uzgodnił projekt uchwały z zastrzeżeniem, że jego ustalenia powinny zapewniać warunki przestrzenne dla planowanego przebiegu Północno-Wschodniego Pierścienia Komunikacyjnego Aglomeracji Poznańskiej Bliskiego Zasięgu w oparciu o aktualny stan formalno-prawny i projektowy lokalizacji tej drogi, oddziaływanie ruchu pojazdów na tereny przyległe i stanowisko Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu. Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu uzgodnił projekt uchwały postanowieniem z dnia 26 kwietnia 2024 r. (znak: ZDP.WI.440.20/16.MM) z informacją, że wstępnie

planowana jest budowa Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej obok istniejącej drogi powiatowej nr 2434P.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, a zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 4b ustawy w zależności od potrzeb można określić w planie granice terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, umieszczonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa lub w ostatecznych decyzjach o lokalizacji drogi publicznej.

Na precyzyjne określenie w uchwale granic planowanej inwestycji drogowej nie pozwalał niski stan zaawansowania prac projektowych. Jednak umieszczenie w uchwale zapisu, który dopuszcza przeznaczenie odmienne od wyznaczonych przeznaczeń terenów w postaci drogi głównej ruchu przyspieszonego jako alternatywnego i bez jednoznacznego określenia jego granic za pomocą linii rozgraniczającej tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Ustalenie na jednym terenie, bez rozgraniczenia linią rozgraniczającą, wzajemnie wykluczających się funkcji - z jednej strony terenów rolniczych, zabudowy zagrodowej, lasów i urządzeń infrastruktury technicznej, a z drugiej strony dopuszczenie lokalizacji „elementów układu komunikacyjnego o znaczeniu ponadlokalnym, w tym Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej” – poza jawną sprzecznością z zapisami ustawy, a w szczególności z przyjmowaniem ładu przestrzennego za podstawę działań planistycznych (art. 1 ust. 1 ustawy) – prowadzi do licznych konfliktów przestrzennych związanych z różnym sposobem użytkowania takich terenów.

Zaznaczyć należy, że akt prawa miejscowego, jakim jest plan miejscowy, musi spełniać szereg ustawowych wymogów. Zawarte w nim normy, poprzez swoją budowę, winny zapewnić jednoznaczność dla wszystkich adresatów jego zapisów, jak również gwarantować wysoki stopień przewidywalności skutków realizacji tych zapisów.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać ww. zapis planu miejscowego za wadliwy, albowiem nie ustala on w sposób jednoznaczny przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami R, RM, ZL, TT-E i TT-G. Należy również zwrócić uwagę na fakt, że ustalone w planie zagospodarowanie wymienionych terenów wyklucza się wzajemnie z funkcjonowaniem drogi głównej o znaczeniu ponadlokalnym, a co a za tym idzie takie ustalenie planu nie daje możliwości przewidzenia, w jaki sposób będzie się kształtowało przyszłe zagospodarowanie tych terenów. Sformułowanie w ten sposób ustaleń planu stwarza stan niepewności co do ostatecznego przeznaczenia terenów nie tylko dla właścicieli nieruchomości objętych obszarem tego planu, ale także właścicieli nieruchomości bezpośrednio z nim sąsiadujących. Tymczasem określone w planie miejscowym przeznaczenie terenu powinno być jednoznaczne i nie może budzić wątpliwości co do sposobu zagospodarowania danego terenu już z chwilą wejścia planu w życie.

W związku z powyższym, należy uznać ustalenie § 31 uchwały za istotne naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Takie stanowisko znajduje potwierdzenie w wyroku WSA w Poznaniu z 12 września 2024 r. (sygn. akt IV SA/Po 546/24).

2. W § 6 pkt 2 uchwały zawarto informację, że odstępuje się od ustaleń w zakresie sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów. Równocześnie w § 6 pkt 4 uchwały ustalono: „w zakresie terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów ustalenia § 16 i § 17 zachowują moc do dnia wejścia w życie uchwały, o której mowa w art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130).”.

Ustalenia § 16 i § 17 uchwały dotyczą lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych oraz tablic informacyjnych.

W tym miejscu należy zauważyć, że w § 15 uchwały zawarto ustalenia dotyczące lokalizowania ogrodzeń o określonej wysokości.

Zgodnie z art. 37a ust. 1 ustawy rada gminy może ustalić w formie uchwały, zwanej dalej: uchwałą krajobrazową, zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Uchwała krajobrazowa na mocy przepisów art. 37a ust. 4 i 5 ustawy stanowi akt prawa miejscowego obowiązujący na terenie całej gminy. Oznacza to, że w chwili wejścia w życie uchwały krajobrazowej tracą moc ustalenia wszystkich obowiązujących w danej gminie planów miejscowych odnoszące się do zakresu przedmiotowego tej uchwały.

W związku z powyższym, Rada Gminy Czerwonak chcąc zawrzeć w uchwale informację o tymczasowości obowiązywania ustaleń uchwały w zakresie objętym uchwałą krajobrazową, powinna w § 6 pkt 4 uchwały zawrzeć również odniesienie do § 15. Należy jednak zauważyć, że, zgodnie z ww. przepisami art. 37a ust. 4 i 5 ustawy, ewentualne wejście w życie uchwały krajobrazowej na terenie gminy Czerwonak spowoduje utratę ważności § 15, 16 i 17 uchwały, niezależnie od ustalenia zawartego w § 6 pkt 4 uchwały. W związku z tym, zapis § 6 pkt 2 uchwały należy uznać za zgodny ze stanem faktycznym, a zapis § 6 pkt 4 uchwały za nieprecyzyjny, zbędny i sprzeczny z zapisem § 6 pkt 2 uchwały.

Mając na względzie powyższe okoliczności, a także kierując się zasadą precyzji i komunikatywności przepisów aktu miejscowego należy uznać ustalenie § 6 pkt 4 uchwały za istotne naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Czerwonak,
- 2) Wójt Czerwonaka.