



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 23 sierpnia 2024 r.

Poz. 7094

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.221.2024.6

#### WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 21 sierpnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, ze zm.)

#### orzekam

nieważność ust. 4 pkt 3 załącznika nr 2 do uchwały nr V/26/2024 Rady Miejskiej w Jutrosinie z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jutrosin oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków - ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### Uzasadnienie

W dniu 26 lipca 2024 r. Rada Miejska w Jutrosinie podjęła uchwałę nr V/26/2024 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Jutrosin oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, zwaną dalej "uchwałą". Warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Jutrosin stanowią załącznik nr 2 do uchwały.

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2778 ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 31 lipca 2024 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Zgodnie z treścią art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 2778), zwanej dalej jako "ustawa", organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na określaniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego (art. 15 ust. 2 ustawy).

Kompetencja uchwałodawcza rady wynikająca z art. 15 ust. 2 ustawy ograniczona została zatem do określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego oraz do określenia warunków i zasad korzystania z nich. "Określenie warunków w tym konkretnym przypadku oznacza wskazanie czynników, od których uzależnione jest korzystanie z przystanków (np. wymóg posiadania stosownej umowy). Z kolei określenie zasad oznacza wprowadzenie pewnego sposobu postępowania przez określone podmioty w danych okolicznościach. [...] wprowadzenie zasad to nic innego jak określenie adresatów norm i reguł postępowania w przypadku

korzystania przez nich z udostępnionych przystanków” – wyrok WSA w Rzeszowie z 5 stycznia 2016 r., II SA/Rz 1434/15, CBOSA.

Przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego, co oznacza, że organ stanowiący powiatu musi ściśle dostosować podejmowane regulacje do zakresu upoważnienia ustawowego. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w zw. z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Organ stanowiący gminy jest zobowiązany zarówno do pełnej realizacji upoważnienia zawartego w delegacji ustawowej, jak i do ścisłego przestrzegania zakresu delegacji ustawowej. Zarówno brak pełnej realizacji delegacji ustawowej, jak i jej przekroczenie w uchwale podjętej przez radę gminy stanowi istotne naruszenie prawa.

Organ nadzoru stwierdza, iż ust. 4 pkt 3 załącznika nr 2 do uchwały został przyjęty z istotnym naruszeniem prawa tj. przepisów ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, ustawy z dnia 22 listopada 2019 r. Prawo przewozowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 8 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie rozkładów jazdy (Dz. U. z 2018 r. poz. 202), zwanego dalej "rozporządzeniem".

W ust. 4 pkt 3 załącznika nr 2 do uchwały Rada Miejska w Jutrosinie postanowiła: "przewoźnicy zobowiązani są do wywieszania aktualnych rozkładów jazdy na przystankach. Każdy rozkład jazdy powinien zawierać nazwę operatora lub przewoźnika".

W ocenie organ nadzoru, niniejsze postanowienia załącznika nr 2 do uchwały wykraczają poza upoważnienie określone w art. 15 ust. 2 ustawy, naruszając tym samym obowiązujące przepisy prawa w sposób istotny.

Wskazać należy, iż kwestie obowiązków, odnoszących się do rozkładów jazdy, uregulowane zostały przepisami rozporządzenia, wydanymi na podstawie ustawy Prawo przewozowe. Zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia, przewoźnik wykonujący regularny przewóz osób podaje rozkład jazdy do publicznej wiadomości, w szczególności poprzez przekazanie rozkładu jazdy oraz informacji dotyczącej rozkładu jazdy właścicielowi albo zarządzającemu przystankiem komunikacyjnym lub dworcem, celem zamieszczenia informacji dotyczącej rozkładu jazdy na danym obiekcie - w transporcie drogowym oraz innym szynowym. Natomiast w świetle § 11 ust. 3 pkt 2 lit. b rozporządzenia, podawanie rozkładu jazdy do publicznej wiadomości, polegające na przekazaniu rozkładu jazdy oraz informacji dotyczącej rozkładu jazdy właścicielowi albo zarządzającemu przystankiem komunikacyjnym lub dworcem, celem zamieszczenia informacji dotyczącej rozkładu jazdy na danym obiekcie - następuje poprzez przekazanie kopii zatwierdzonego rozkładu jazdy w postaci pliku w formacie PDF oraz w wersji elektronicznej umożliwiającej edycję tekstu.

Jednocześnie zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy Prawo przewozowe, przewoźnik wykonujący regularne przewozy osób w transporcie drogowym jest obowiązany zgłaszać na piśmie właściwemu organizatorowi zmiany dotyczące rozkładu jazdy, nie później niż w terminie 30 dni przed dniem aktualizacji rozkładów jazdy w określonych terminach.

Mając powyższe na uwadze, podkreślenia wymaga, iż przywołane przepisy prawa jasno stanowią, iż obowiązek ogłaszania rozkładów jazdy na przystankach i dworcach ustawodawca nałożył na właścicieli i zarządców przystanku komunikacyjnego, tym samym w zakresie delegacji ustawowej rady gminy nie mieści się uprawnienie do regulacji przedmiotowej materii.

Ponadto w ust. 4 pkt 3 zdanie drugie w załączniku nr 2 do uchwały określono, że każdy rozkład jazdy powinien zawierać nazwę operatora lub przewoźnika. Organ nadzoru stwierdza, iż mocą § 3 rozporządzenia uregulowano szczegółowe informacje jakie powinien zawierać rozkład jazdy w zależności od rodzaju transportu i prawodawca lokalny nie miał upoważnienia do regulowania ponownie tej kwestii i to z istotną modyfikacją zapisów wskazanego rozporządzenia. Wobec powyższego należy stwierdzić, że ust. 4 pkt 3 załącznika nr 2 do uchwały w sposób istotny narusza art. 15 ust. 2 ustawy, a także § 3 rozporządzenia.

Mając powyższe na uwadze, organ nadzoru stwierdza, że Rada Miejska w Jutrosinie przyjmując ust. 4 pkt 3 załącznika nr 2 do uchwały, wykroczyła poza ramy upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 15 ust. 2 ustawy, co uzasadnia stwierdzenie nieważności ust. 4 pkt 3 załącznika nr 2 do uchwały.

Wobec powyższych ustaleń, należało orzec jak w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

### Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Agata Sobczyk  
*(dokument podpisany elektronicznie)*

Otrzymują:

Rada Miejska w Jutrosinie

Burmistrz Miasta i Gminy Jutrosin