



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 17 lipca 2024 r.

Poz. 6422

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.206.2024.1

#### WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 1 lipca 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.)

#### **orzekam**

nieważność § 9 uchwały nr II/10/IX/2024 Rady Miasta Poznania z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Miasta Poznania – ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 28 maja 2024 r. Rada Miasta Poznania podjęła uchwałę nr II/10/IX/2024 w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Miasta Poznania, dalej „uchwała”.

Uchwałę podjęto na podstawie „art. 25 ust. 4, 6, 7 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 czerwca 2024 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Ocenianą uchwałą Rada Miasta Poznania ustaliła wysokości diet dla radnych Rady Miasta Poznania.

Jednocześnie rada w § 9 zawarła postanowienie o utracie mocy uchwały nr LVIII/1070/VIII/2022 Rady Miasta Poznania z dnia 18 stycznia 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Miasta Poznania.

Organowi nadzoru z urzędu wiadomym jest, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu wyrokiem z 17 kwietnia 2024 r., w sprawie o sygn. akt IV SA/Po 140/24 stwierdził nieważność w całości uchwały Rady Miasta Poznania z dnia 18 stycznia 2022 r., nr LVIII/1070/VIII/2022 w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Miasta Poznania (CBOSA).

Pomimo, że na dzień podjęcia ocenianej uchwały, ww. wyrok nie był prawomocny, rada nie posiadała uprawnienia do stanowienia o utracie mocy uchwały, o nieważności której orzekł Sąd.

Zgodnie bowiem z art. 173 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935), dalej "p.p.s.a.", "Od wydanego przez wojewódzki sąd administracyjny wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie, z wyłączeniem przypadków, o których mowa w art. 58 § 1 pkt 2-4, art. 161 § 1 oraz art. 220 § 3, przysługuje skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego".

Zatem z powyższego wynika, że po wydaniu wyroku przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu stwierdzającego nieważność uchwały Rady Miasta Poznania nr LVIII/1070/VIII/2022 w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych Rady Miasta Poznania, możliwe było zaskarżenie tego wyroku - zgodnie z art. 173 § 1 p.p.s.a., ewentualnie nie skorzystanie z tego prawa. Jak już wcześniej

podkreślono - brak było podstaw prawnych do wyeliminowania z obrotu prawnego uchwały nr LVIII/1070/VIII/2022 w sposób, w jaki uczyniła to Rada Miasta Poznania mocą § 9 badanej uchwały.

Końcowo organ nadzoru chciałby wskazać na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 25 września 2009 r., II SA/Wr 325/09 (LEX nr 638211), w którym Sąd ten zwracając uwagę na kwestię uchylania przepisów, których nieważność wcześniej stwierdzono, wyjaśnił, że stwierdzenie nieważności zawsze wskazuje, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, obarczającym ją od dnia jej podjęcia. Skutki prawne uchylenia uchwały i stwierdzenia jej nieważności są odmienne. Uchylenie uchwały na skutek wydania innego aktu oznacza wyeliminowanie jej z obrotu prawnego ze skutkiem od daty wejścia w życie uchwały derogującej, czyli ze skutkiem *ex nunc*. Tymczasem stwierdzenie nieważności uchwały wywołuje skutki od chwili jej podjęcia, czyli z mocą *ex tunc*. W tej ostatniej sytuacji uchwałę należy potraktować tak jakby nigdy nie została podjęta. W tożsamy sposób orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z 7 marca 2023 r., II SA/Bd 1281/22 (CBOSA): „Stwierdzenie nieważności uchwały na podstawie wyroku sądu administracyjnego eliminuje ją z obrotu prawnego ze skutkiem *ex tunc* (tj. wywołuje skutki od chwili jej podjęcia), a nie jak w przypadku uchylenia uchwały przez organ gminy ze skutkiem *ex nunc* (tj. na przyszłość). Oznacza to, że w rezultacie stwierdzenia nieważności uchwały przez Sąd, uznane za nieważne zapisy uchwały należy traktować jako przepisy, które od samego początku ich uchwalenia nie były zdolne do wywołania skutku prawnego, a zatem do kształtowania uprawnień czy obowiązków. Taki stan rzeczy nie występuje natomiast w przypadku uchylenia uchwały przez organ”.

W tym stanie rzeczy należało stwierdzić nieważność kwestionowanego przepisu, jako naruszającego podstawową zasadę polskiego systemu prawnego wyrażoną w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, ze zm.), wedle której, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

W świetle powyższego, orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Agata Sobczyk  
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miasta Poznania

Prezydent Miasta Poznania