



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 10 lipca 2024 r.

Poz. 6247

### UCHWAŁA NR 13/717/2024 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 26 czerwca 2024 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

#### **stwierdza nieważność**

uchwały Nr II.10.2024 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania, w części obejmującej:

– w § 6 ust. 2 wyrażenia w brzmieniu: „*lub konieczności merytorycznego uzupełnienia*”, „*lub wyjaśnienia jego treści*” oraz „*lub złożenia wyjaśnień*”,

– w § 6 ust. 3 wyrażenie w brzmieniu: „*lub nie złożą wyjaśnień zgodnie z wezwaniem, o którym mowa w ust. 2*”,

– w załączniku nr 1 pkt. 9 w brzmieniu "*Dodatkowe informacje w zakresie składanego wniosku*",

– w załączniku nr 1 i w załączniku nr 2 pkt 3 w brzmieniu: „*Data i numer wpisu do katastru wodnego*”,

z powodu sprzeczności z przepisami wskazanymi w uzasadnieniu do wniosku.

#### **Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 31 maja 2024 r. Rada Miejska Gminy Osieczna, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 443 ust. 2-6 ustawy Prawo wodne określiła zasady udzielania dotacji celowej spółkom wodnym oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczania.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do badanej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 26 czerwca 2024 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z art. 443 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.), zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego.

Powołując się na dyspozycję wynikającą z ww. przepisu prawa, Rada Miejska Gminy Osieczna podjęła uchwałę Nr II.10.2024 z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

Uchwała ta postanowieniem § 1 ust. 3 przewiduje udzielenie pomocy de minimis. Z uzasadnienia do badanej uchwały wynika, że projekt uchwały został zgłoszony prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa. Prezes UOKiK oraz Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi poinformowali, iż nie zgłaszają zastrzeżeń do projektu uchwały.

Mając powyższe na względzie Kolegium Izby uznało, że przy podejmowaniu badanej uchwały zostały spełnione wymogi wynikające z art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702).

Dokonując oceny poszczególnych postanowień badanej uchwały Kolegium Izby stwierdziło, co następuje.

W postanowieniach § 6 uchwały Rada określiła, że *„Wniosek o udzielenie dotacji powinien być sporządzony w formie pisemnej, czytelnie, w jednym egzemplarzu zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały (ust. 1). W przypadku stwierdzenia uchybień formalnych lub konieczności merytorycznego uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia jego treści, Burmistrz może wezwać wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień w terminie 14 dni (ust. 2). Jeżeli wnioskodawca nie uzupełni wniosku lub nie złoży wyjaśnień zgodnie z wezwaniem, o którym mowa w ust. 2, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia (ust. 3).*

Natomiast w załączniku nr 1 pkt 9 wymaga się dodatkowych informacji w zakresie składanego wniosku, bez określenia jakie dodatkowe informacje będą wymagane od wnioskodawcy.

Powyższe zapisy mogą budzić wątpliwości interpretacyjne, gdyż są one nieprecyzyjne, bowiem beneficjent nie został poinformowany, jakie *„merytoryczne uzupełnienia wniosku”* oraz jakie *„wyjaśnienia jego treści”* udzielający dotacji miał na myśli, a także jakie dodatkowe informacje będą wymagane od wnioskodawcy.

Kolegium Izby wskazuje, że wyrażenie *„merytoryczne uzupełnienie wniosku”* pozostawia swobodę w decydowaniu o dodatkowych informacjach i dokumentach oraz stanowi scedowanie na organ wykonawczy kompetencji przynależnych wyłącznie organowi stanowiącemu, co w istotny sposób narusza przepis art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Z przywołanego przepisu uchwały nie wynika bowiem o jakie merytoryczne uzupełnienie wniosków chodzi oraz jakich dodatkowych *„wyjaśnień”* może żądać podmiot przyznający dotację. Powyższe brzmienie postanowienia ujętego w uchwale może skutkować niejednakowym traktowaniem beneficjentów dotacji, a także dawać prawo podmiotowi przyjmującemu wniosek o udzielenie dotacji, do żądania od podmiotów dotowanych nieokreślonych dokumentów, które – w jego subiektywnej ocenie – mogą być niezbędne do przyznania dotacji. Przy takim brzmieniu przepisu prawnego podmiot otrzymujący dotację w zasadzie nie wie ostatecznie, jakich dokumentów może żądać od niego podmiot przyznający dotację.

W orzecznictwie administracyjnym ugruntował się pogląd, iż organ gminy, stanowiąc akt prawa miejscowego, powinien tak zredagować jego postanowienia, aby jego treść była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Z kolei adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, natomiast organ stosujący ten przepis winien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, bowiem adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów.

Natomiast zgodnie z treścią przepisu § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie *„Zasad techniki prawodawczej”* (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) treść uchwał powinna być redagowana tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały one intencje prawodawcy.

Nadto w załącznikach do badanej uchwały, tj.:

- w załączniku nr 1 pn. *„Wniosek o przyznanie dotacji dla spółki wodnej z budżetu Gminy Osieczna”*,
- w załączniku nr 2 pn. *„Wzór sprawozdania”*,

wśród danych dotyczących wnioskodawcy Rada Miejska Gminy Osieczna wskazała na wymóg podania danych w zakresie daty i numeru wpisu do katastru wodnego.

Kolegium Izby wskazuje, że w myśl przepisów ustawy Prawo wodne:

1. Z dniem wejścia w życie ustawy kataster wodny, o którym mowa w art. 153 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 573 (tj. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne), staje się systemem informacyjnym gospodarowania wodami, o którym mowa w art. 329 ust. 1 (art. 538 ust. 4);

2. System informacyjny gospodarowania wodami jest prowadzony w systemie teleinformatycznym (art. 329 ust. 1);

3. W systemie informacyjnym gospodarowania wodami gromadzi się informacje w zakresie gospodarowania wodami, w szczególności m.in. informacje na temat spółek wodnych (art. 329 ust. 2 pkt 18);

4. Źródłami danych dla systemu informacyjnego gospodarowania wodami są rejestry i zbiory danych prowadzone przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej oraz Wody Polskie, a także w zakresie spółek wodnych - spółki wodne oraz właściwi starostowie (art. 331 ust. 1 pkt 10).

Zatem żądanie od beneficjenta dotacji podania danych dotyczących daty i numeru wpisu do katastru wodnego nie znajduje oparcia w przepisach prawa.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Poznaniu  
Grażyna Wróblewska  
(-) z up. Aldona Pruska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.