



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 21 grudnia 2023 r.

Poz. 12309

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IR-III.4131.771.2023.5

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 18 grudnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

orzekam

nieważność w części, to jest w zakresie § 9 pkt. 6 i 7, uchwały Rady Miejskiej Międzychodu Nr LXXIII/636/2023 z dnia 14 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – obręb Międzychód Nadleśnictwo („Lubiatów”).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 14 listopada 2023 r. Rada Miejska Międzychodu podjęła uchwałę Nr LXXIII/636/2023 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – obręb Międzychód Nadleśnictwo („Lubiatów”), zwaną dalej: uchwałą.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 997 ze zm.).

Uchwałę wraz z dokumentacją prac planistycznych została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 23 listopada 2023 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały w zakresie zgodności z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), zwanej dalej: ustawą, w zakresie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stwierdzam następujące uchybienie:

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i powiązań układu komunikacyjnego z układem zewnętrznym w § 9 pkt 6 uchwały ustalono zakaz lokalizacji nowych, uchwałą ustalono dopuszczenie wydzielania działek w sposób nie powodujący generowania nowych bezpośrednich zjazdów z drogi wojewódzkiej nr 160.

Analizując dokumentację prac planistycznych stwierdzono, że cytowane zapisy wynikają z wniosków do projektu uchwały zawartych w piśmie Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, dalej: WZDW, z 25 listopada 2022 r. (znak: WZDW.WU.6551-153/22) i zostały uzgodnione postanowieniem WZDW z 23 sierpnia 2023 r.

Wprowadzenie do planu miejscowego ww. regulacji stanowi przekroczenie zakresu dopuszczalnych ustaleń planu miejscowego, określonych w art. 15 ustawy. Powyższe ustalenia stoją w sprzeczności z celem uchwalania planów miejscowych, określonym w przepisach art. 4 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy. Zgodnie z tymi przepisami ustalenia planu powinny ograniczać się do ustalenia przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Szczegółowy, zamknięty katalog obowiązkowego oraz fakultatywnego zakresu ustaleń planu miejscowego

zawierają natomiast przepisy art. 15 ust. 2 i ust. 3 ustawy. Żaden z przepisów ustawy nie przyznaje radzie gminy kompetencji do wprowadzenia w drodze planu miejscowego zakazu realizacji zjazdów z dróg. W opisanej sytuacji Burmistrz Międzychodu powinien wejść w polemikę z organem, który wymaga zawarcia w planie miejscowym zapisów nie dozwolonych ustawą.

Należy podkreślić, że kwestie związane z realizacją zjazdów w sposób kompleksowy ustawodawca uregulował w przepisanych ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.), w tym w szczególności w art. 29. Skoro zatem kwestie kompetencji i formy działania w zakresie budowy i przebudowy zjazdów zostały uregulowane w akcie rangi ustawowej, to niedopuszczalne jest regulowanie tej materii w sposób wtórny w uchwale w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Kwestie dotyczące lokalizacji zjazdów z drogi publicznej rozstrzygane są w trybie postępowania administracyjnego - w formie decyzji administracyjnej, nie zaś procedury planistycznej i aktu prawa miejscowego. Związanie zarządcy drogi treścią planu miejscowego w zakresie obsługi komunikacyjnej określonych terenów, w tym możliwości lokalizacji zjazdów z dróg publicznych, skutkowałoby zatem bezprzedmiotowością regulacji art. 29 ustawy o drogach publicznych i wydawanych na podstawie tych przepisów decyzji administracyjnych. Uchwała w sprawie planu została podjęta na podstawie upoważnienia ustawowego, jest aktem prawnym powszechnie obowiązującym na obszarze gminy i stąd też powinna odpowiadać wymogom, jakie stawiane są przepisom powszechnie obowiązującym. Nie może ona pozostawać w sprzeczności z aktami prawnymi wyższego rzędu. Przepisy gminne nie mogą także zawierać powtórzeń ustawowych, ani też ich modyfikować lub uzupełniać, gdyż jest to niezgodne z zasadami legislacji (por. wyrok NSA z 20 sierpnia 1996 r., sygn. akt SA/Wr 2761/95).

Stwierdzona sprzeczność zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawierających zakazy budowy nowych zjazdów z art. 29 ustawy o drogach publicznych znajduje potwierdzenie w licznych orzecznictwie sądowym m.in. w wyrokach: NSA z 6 października 2016 r. (sygn. akt II OSK 3276/14), WSA w Bydgoszczy z 2 marca 2016 r. (sygn. akt II SA/Bd 1326/15) i WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 25 czerwca 2015 r. (sygn. akt II SA/Go 218/15).

W odniesieniu do przytoczonych wyżej wniosków WZDW należy również wskazać, że zgodnie z art. 15 ustawy zakres uregulowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie pozwala na określanie dozwolonych podziałów geodezyjnych gruntów, poza wskazaniem szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału objętych nim nieruchomości (w zakresie parametrów uzyskiwanych działek, szczególności ich powierzchni, szerokości frontów, kąta położenia granic w stosunku do pasa drogowego lub linii rozgraniczających drogi) oraz minimalnych powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych.

Na marginesie można zaznaczyć, że zapis § 9 pkt 5 uchwały w brzmieniu: „zapewnienie dostępu do drogi wojewódzkiej poprzez skrzyżowanie z drogą wewnętrzną położoną na działce nr 186/4, obręb Międzychód Nadleśnictwo lub ze zjazdu lokalizowanego w km projektowym 90+274” stanowi wyczerpujące i zgodne z wnioskami WZDW ustalenie w zakresie powiązania układu komunikacyjnego na obszarze objętym uchwałą z zewnętrznym układem komunikacyjnym.

W związku z powyższym ustalenia zawarte w § 9 pkt. 6 i 7 uchwały stanowią istotne naruszenie zasad sporządzania planu.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Michał Zieliński

(Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.)

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska Międzychodu,
- 2) Burmistrz Międzychodu.