



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 18 września 2023 r.

Poz. 8376

UCHWAŁA NR 22/1189/2023 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 13 września 2023 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XLVIII/449/2023 Rady Gminy Ryczywół z dnia 25 sierpnia 2023 r. w sprawie ustalenia warunków oraz trybu finansowego wspierania rozwoju sportu w Gminie Ryczywół, w zakresie:

– § 6 ust. 2,

– w § 6 ust. 4 wyrażenie w brzmieniu „lub innych”,

z powodu naruszenia przepisów prawa wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XLVIII/449/2023 z dnia 25 sierpnia 2023 r., doręczoną tutejszej Izbie w dniu 31 sierpnia 2023 r. Rada Gminy Ryczywół powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ustawy o samorządzie gminnym, art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie oraz art. 221 ust. 1, 2 i 4 ustawy o finansach publicznych, ustaliła warunki oraz tryb finansowego wspierania rozwoju sportu w Gminie Ryczywół.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do badanej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 13 września 2023 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby po zapoznaniu się z jej treścią ustaliło i zważyło, co następuje.

Tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi, w myśl przepisu art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1599, z późn. zm.) zadanie własne jednostki samorządu terytorialnego.

Na mocy art. 27 ust. 2 ustawy, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego zostały uprawnione do określenia, w drodze uchwały, warunków i trybu finansowania zadania własnego, o którym mowa w art. 27 ust. 1, a także wskazania w uchwale celu publicznego z zakresu sportu, który jednostka zamierza osiągnąć.

Rada Gminy Ryczywół, powołując się na dyspozycję wynikającą z ww. przepisu prawa, podjęła badaną uchwałę.

W § 6 ust. 2 uchwały postanowiono, że „Nabór wniosków ogłasza Wójt Gminy Ryczywół podając do publicznej wiadomości w BIP, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu, wskazując termin

i miejsce składania wniosków. Ogłoszenie o naborze wniosków dokonuje się co najmniej 21 dni przed upływem terminów na zgłoszenie wniosku o dotację.”

W § 6 ust. 4 uchwały Rada Gminy Ryczywół postanowiła, że: „W przypadku stwierdzenia uchybień lub braków formalno-prawnych lub innych, Wójt Gminy Ryczywół wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia lub uzupełnienia wniosku, w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania.”, a w ust. 5, iż: „Wniosek, którego uchybień lub braków nie usunięto pozostawia się bez rozpatrzenia.”

Zważyć należy, iż badana uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Zatem jej uregulowania winny być formułowane w sposób czytelny, jasny i niebudzący wątpliwości interpretacyjnych. Normy zawarte w akcie prawa miejscowego winny być wewnętrznie spójne. Nie może być rozbieżności pomiędzy treścią normatywną uchwały. Kolegium Izby wskazuje, iż w orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis powinien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. Zakres uchwały powinien zapewnić taki sam poziom praw i obowiązków dla adresatów znajdujących się w identycznej sytuacji (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 19 września 2008 r., sygn. akt II SA/Lu 485/08). Uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (por. wyrok WSA w Opolu z dnia 25 marca 2009 r., sygn. akt I SA/Op 37/09).

W ocenie Kolegium Izby zapisy § 6 ust. 2 uchwały, gdzie na Wójta Gminy Rada sędowała czynność polegającą na ustaleniu terminu składania wniosków oraz zapisy § 6 ust. 4 uchwały, gdzie zawarto wyrażenie „lub innych”, naruszają prawo.

Przywołany art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie nie daje kompetencji organowi wykonawczemu do określenia terminu składania wniosków. To rada ma określić warunki i tryb finansowania tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu. Istotnym elementem trybu jest termin składania wniosków. Jeśli Rada Gminy Ryczywół nie ustali terminu składania wniosków o dofinansowanie zadań z zakresu sportu, to wnioski będą mogły być składane przez wnioskodawców w dowolnym czasie przez cały rok. Termin składania wniosków powinien być uregulowany wyłącznie przez Radę w przedmiotowej uchwale. Tego uprawnienia Rada nie może przekazać Wójtowi.

Przekazanie organowi wykonawczemu przez organ stanowiący możliwości ustalania „innych” uchybień, braków wniosku narusza w sposób istotny przepis art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), zgodnie z którym organ stanowiący określa tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia.

Również przepisy ustawy o samorządzie gminnym, wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy, tj. radzie oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta). Organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji ustawowych.

Tryb to procedura, sposób przekazania środków. Według słownika języka polskiego „tryb” to ustalony porządek, zwyczaj załatwiania określonych spraw, metoda postępowania, sposób, system. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 15 lutego 2008 r., o sygn. akt I SA/Po 151/07, stwierdził, iż przez „tryb udzielania” dotacji należy rozumieć m.in. wymagania formalne, jakich powinny dopełnić podmioty ubiegające się o dotację (a zatem formę wniosku), a także organ, do którego wniosek powinien być skierowany, tryb jego załatwienia oraz terminy przekazywania dotacji. Rolą organu stanowiącego jest ustalenie trybu postępowania o udzielenie dotacji oraz sposobu rozliczania dotacji i kontroli wykonywania zleconego zadania.

Skoro organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jako jedyny jest uprawniony do określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania, to również tylko ten organ ma uprawnienie i jednocześnie obowiązek określenia w sposób wyczerpujący i jednoznaczny wszystkich elementów wniosku o udzielenie dotacji, dokumentów, które mają być do niego dołączone, a także terminu składania wniosków. Kolegium Izby nie kwestionuje możliwości

wzywania przez Wójta do usunięcia uchybień formalnych lub uzupełnienia wniosku przez wnioskodawcę, wskazuje jednak, że z zapisów uchwały powinno jednoznacznie wynikać, o jakie wady wniosku chodzi. Rada Gminy nie może udzielić Wójtowi uprawnienia polegającego na ustaleniu terminu składania wniosków oraz żądaniu usunięcia wad wniosku nie precyzując, jakie wady wniosku są niedopuszczalne i powinny zostać naprawione.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.