



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 30 grudnia 2020 r.

Poz. 10198

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.783.2020.23

#### WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 21 grudnia 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

#### **orzekam**

nieważność zwrotu "(oryginał do wglądu)" w załączniku do uchwały nr XXII/147/20 Rady Gminy Kiszkowo z dnia 17 listopada 2020 r. w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego - ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 17 listopada 2020 r. Rada Gminy Kiszkowo podjęła uchwałę nr XXII/147/20 w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, dalej "uchwała".

Uchwałę podjęto na podstawie przepisów: "art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), art. 5d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo energetyczne (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 833 ze zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 25 listopada 2020 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje:**

Podstawę prawną podjęcia uchwały stanowi art. 5d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 833), dalej „Prawo energetyczne”. Zgodnie z tym przepisem, rada gminy określa, w drodze uchwały, wzór wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 5d ust. 2 Prawa energetycznego, Rada Gminy Kiszkowo określiła wzór wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, stanowiący załącznik do badanej uchwały. Jednym z elementów ww. wniosku o wypłatę dodatku energetycznego jest załącznik określony jako "kopia umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym (oryginał do wglądu)".

W ocenie organu nadzoru powołany wyżej element wniosku o wypłatę dodatku energetycznego w sposób istotny narusza prawo. Stosownie do art. 5d ust. 1 Prawa energetycznego, dodatek energetyczny przyznaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji, na wniosek odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej. Do wniosku dołącza się kopię umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej.

W zakwestionowanej regulacji rada, poprzez nałożenie na wnioskodawcę obowiązku przedłożenia do wglądu oryginału umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym, zmodyfikowała obowiązek dołączenia do wniosku jedynie kopii jednej z ww. umów.

Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Zgodnie z treścią art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483), dalej "Konstytucja" organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Z kolei przepis art. 7 Konstytucji obliguje organy władzy publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa. Wymienione zasady wymagają, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 grudnia 2011 r. sygn. akt II OSK 2058/11). Z konstytucyjnej zasady praworządności i legalności aktów prawa miejscowego należy wyciągnąć także wniosek o zakazie powtarzania w aktach prawa miejscowego zapisów ustaw i ich modyfikacji, co potwierdza Naczelny Sąd Administracyjny w wyżej powołanym wyroku, wskazując, że powszechnie obowiązujący porządek prawny zostaje naruszony w stopniu istotnym nie tylko poprzez regulowanie przez gminę jeszcze raz tego, co zostało już uregulowane w źródle powszechnie obowiązującego prawa, lecz także modyfikowanie przepisu ustawowego, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

I Wicewojewoda Wielkopolski

(-) Aneta Niestrawska

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

Rada Gminy Kiszkowo

Wójt Gminy Kiszkowo