



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 11 października 2017 r.

Poz. 6535

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.477.2017.10 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 10 października 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

#### **orzekam**

nieważność Uchwały Nr XXXI/259/2017 Rady Gminy Łubowo z dnia 8 września 2017 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łubowo – ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XXXI/259/2017 Rady Gminy Łubowo z dnia 8 września 2017 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łubowo została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 14 września 2017 r.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2017 r. poz. 1289), zwanej dalej: „ustawą”.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje:

Rada Gminy Łubowo w dniu 8 września 2017 r. uchwaliła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łubowo, stanowiący załącznik do uchwały Nr XXXI/259/2017, zwany dalej: „regulaminem”. Powyższy regulamin został przyjęty po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy, regulamin winien określać szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących: prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub zapewnienie przyjmowania w inny sposób co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a, uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniemi i warsztatami naprawczymi; rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu: średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach, liczby osób korzystających z tych pojemników; częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego; innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami; obowiązków osób utrzymujących zwierzęta

domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku; wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach; wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

W art. 4 ust. 2 ustawy zostały wymienione obligatoryjne zagadnienia, do których organ stanowiący winien odnieść się w swoim regulaminie. Pominięcie, niewypełnienie bądź przekroczenie dyspozycji któregoś z obowiązkowych elementów powoduje, iż taka uchwała dotknięta jest istotną wadą prawną.

Zdaniem organu nadzoru przypadek przekroczenia dyspozycji art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy zachodzi w § 28 pkt 1 i 2 regulaminu. W przepisach tych rada gminy zobowiązała właścicieli nieruchomości do przeprowadzenia, co najmniej 1 raz w roku deratyzacji na terenie nieruchomości w terminie od 1 do 30 września. W przypadku pojawienia się gryzoni właściciele nieruchomości zobowiązani są do przeprowadzenia deratyzacji w innych terminach niż określonych w ust. 1. Według art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy regulamin winien określać szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, w tym wyznaczać obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji i terminy jej przeprowadzenia. W ocenie organu nadzoru wyznaczenie obszaru deratyzacji nie może obejmować aspektu podmiotowego poprzez wprowadzenie do regulaminu przepisu, w którym zobowiązuje się właściciele nieruchomości do przeprowadzania deratyzacji (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 września 2016 r., sygn. akt II OSK 3026/14). Z brzmienia przepisu ustawy bowiem jednoznacznie wynika, iż rada gminy zobowiązana jest jedynie do wyznaczenia w regulaminie obszarów gminy objętych obowiązkową deratyzacją i określenia terminów, w jakich ma być ona przeprowadzona, a nie do wskazywania podmiotów, które mają ten obowiązek wykonać. Należy również wskazać, że katalog podmiotów zobligowanych do zwalczania gryzoni, insektów i szkodników na terenie nieruchomości został określony przez ustawodawcę w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U z 2016 r. poz. 1866), do którego zaliczono nie tylko właścicieli nieruchomości, ale także jej posiadaczy i zarządców. Jednocześnie organ nadzoru stwierdził, iż podobnego naruszenia rada gminy dopuściła się w § 27 ust. 1 lit. c regulaminu, z tym że podmiotami których zobowiązała do przeprowadzenia obowiązkowej deratyzacji są osoby utrzymujące zwierzęta gospodarskie na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej.

Organ nadzoru stwierdził, iż zasadność unieważnienia postanowień § 27 ust. 1 lit. c oraz § 28 pkt 1 i 2 regulaminu powoduje, iż przedmiotowa uchwała nie może w takim kształcie pozostać w obrocie prawnym. W związku z powyższym koniecznym było stwierdzenie nieważności w całości uchwały Nr XXXI/259/2017 z dnia 8 września 2017 r. podjętej przez Radę Gminy Łubowo w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łubowo.

Niezależnie od powyższego organ nadzoru zwraca uwagę, iż regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie stanowi akt prawa miejscowego, przez co winien odpowiadać wymogom, jakie stawiane są przepisom powszechnie obowiązującego prawa. Dotyczy to również konstrukcji tego rodzaju aktów prawnych, których sposób sporządzania regulują przepisy działu VII załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad Techniki Prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283). Jak stanowi § 143 ww. załącznika do rozporządzenia do aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady dotyczące tworzenia rozporządzeń. Natomiast z treści § 124 wynika, iż podstawową jednostką redakcyjną i systematyczną rozporządzenia jest paragraf, a paragrafy można dzielić na ustępy, ustępy na punkty, punkty na litery, litery na tirety. Niniejszy regulamin nie spełnia w pełni tych wymogów.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, wydanie niniejszego rozstrzygnięcia jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Zbigniew Hoffmann