



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 28 grudnia 2016 r.

Poz. 8351

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.509.2016.10 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 23 grudnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność Uchwały Nr XXIII/183/2016 Rady Gminy Łubowo z dnia 25 listopada 2016 r. w sprawie nadania nazwy „Osiedle Pod Lipami” w miejscowości Falkowo – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXIII/183/2016 Rady Gminy Łubowo z dnia 25 listopada 2016 r. w sprawie nadania nazwy „Osiedle Pod Lipami” w miejscowości Falkowo została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 2 grudnia 2016 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie „art. 18 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446)”.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje :

Rada Gminy Łubowo w uchwale Nr XXIII/183/2016 z dnia 25 listopada 2016 r. wyraziła zgodę na nadanie nazwy „Osiedle Pod Lipami” w miejscowości Falkowo obejmującego obszar działek 221/2 i 221/3.

Za podstawę prawną uchwały rada gminy przyjęła art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym, z treści którego wynika, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi: podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460, z późn. zm.), a także wznoszenia pomników.

Ustawodawca w art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym enumeratywnie wymienia przypadki, w jakich ma zastosowanie niniejszy przepis, dlatego na jego podstawie organ stanowiący może podejmować uchwały jedynie w kwestiach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych oraz wznoszenia pomników. W ocenie organu nadzoru rada gminy podejmując przedmiotową uchwałę w sprawie nadania nazwy osiedla przekroczyła ustawowe upoważnienie wynikające z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym.

Nie oznacza to, że rada gminy nie posiada kompetencji do nadawania nazwy osiedla obszarowi obejmującemu działki nr 221/2 i 221/3, które zostały zabudowane budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Zdaniem organu nadzoru rada gminy może tego dokonać w oparciu o art. 5 w związku z art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym gmina może tworzyć jednostki pomocnicze: sołectwa oraz dzielnice, osiedla i inne. (...) Jednocześnie z treści art. 5 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym wynika, iż zasady tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostki pomocniczej określa

statut gminy. Z kolei art. 40 ust. 2 pkt 1 przywołanej ustawy stanowi, że organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie wewnętrznego ustroju gminy oraz jednostek pomocniczych.

Na tle powyższych przepisów, organ nadzoru uważa, iż nadanie nazwy osiedla wiąże się ściśle z podjęciem przez radę gminy uchwały o charakterze ustrojowym - w przedmiocie nadania bądź zmiany statutu gminy. To statut gminy winien określać zasady tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostek pomocniczych, a co za tym idzie również i tryb nadawania nazwy tym jednostkom. Rada gminy jest uprawniona do stanowienia uchwał w sprawie nadawania nazw osiedlom jedynie w oparciu o regulację wynikającą z art. 5 i art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz zapisów statutu gminy.

Ponadto należy podkreślić, iż zasadnym jest uznanie, że rada gminy nadając nazwę obszarowi, co do którego brak jest dowodów potwierdzających, że teren ten stanowi działki oznaczone w ewidencji gruntów jako drogi, rażąco narusza przepis art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 22 listopada 2006 r., sygn. akt II SA/Ke 1069/05).

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Łubowo podejmując uchwałę w takim kształcie naruszyła w stopniu istotnym art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym, dlatego należało stwierdzić w całości jej nieważność.

Mając na uwadze powyższe, wydanie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann