



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 28 grudnia 2016 r.

Poz. 8350

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.498.2016.10 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 23 grudnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

#### **orzekam**

nieważność uchwały Nr XXIII/99/2016 Rady Miejskiej w Jutrosinie z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie: szczegółowych warunków przyznawania i ponoszenia odpłatności za usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również tryb ich pobierania – ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XXIII/99/2016 Rady Miejskiej w Jutrosinie z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie: szczegółowych warunków przyznawania i ponoszenia odpłatności za usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również tryb ich pobierania została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 30 listopada 2016 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie „art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.) oraz art. 4 ust. 1, art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296)”.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały, stwierdził co następuje :

Rada Miejska w Jutrosinie w uchwale Nr XXIII/99/2016 z dnia 23 listopada 2016 r. określiła szczegółowe warunki przyznawania i ponoszenia odpłatności za usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również tryb ich pobierania. Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, gdyż zawiera normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, przez co podlega obowiązkowej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W ten sposób taka uchwała jest skierowana do nieokreślonej liczby adresatów i ustanawia zakres uprawnień i obowiązków tych adresatów w oznaczonych stosunkach prawnych.

W § 4 rada miejska uchwaliła, że „usługi opiekuńcze świadczone będą w ramach pomocy sąsiedzkiej poprzez osoby zatrudnione na umowę zlecenia”. W ocenie organu nadzoru takim zapisem rada miejska przekroczyła delegację ustawową z art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej. Przywołany przepis zawiera szczegółowe upoważnienie do podjęcia przez organ stanowiący przedmiotowej uchwały, w którym ustawodawca ściśle wskazuje jakie kwestie powinna normować powyższa uchwała, czyli szczegółowe warunki przyznawania i ponoszenia odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania. Oznacza to, iż zakres materii

przekazanej na mocy art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej do uregulowania w drodze uchwały został określony jednoznacznie i zakres tego upoważnienia nie może być interpretowany rozszerzająco (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 3 lutego 2015 r., sygn. akt IV SA/Po 554/14). Należy zatem uznać, iż sposób świadczenia usług opiekuńczych nie mieści się w katalogu określonym w art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej.

Ponadto organ nadzoru dostrzegł, iż organ stanowiący w uchwale nie określił szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze (z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi) pomimo wyrażonej normy kompetencyjnej zawartej w art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej. Tym samym rada miejska pomijając w uchwale wskazanie przesłanek warunkujących całkowite lub częściowe zwolnienie od opłat za wyżej wymienione usługi, naruszyła ponownie art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej.

W ocenie organu nadzoru nie odniesienie się przez Radę Miejską w Jutrosinie w uchwale choćby do jednej kwestii wskazanej w art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej pociąga za sobą konieczność stwierdzenia nieważności takiego aktu prawa miejscowego w całości.

Organ nadzoru zwraca również uwagę na § 1 ust. 3 uchwały, z którego treści wynika, iż "usługi opiekuńcze lub specjalistyczne usługi opiekuńcze mogą być przyznawane również osobie, która wymaga pomocy innych osób, a rodzina, a także wspólnie zamieszkujący małżonek, wstępni, zstępni nie mogą takiej pomocy zapewnić". Powyższy zapis stanowi błędne powtórzenie regulacji zawartej w art. 50 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, bowiem ustawodawca przewidział możliwość przyznania również usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych osobie wymagającej pomocy innych osób tylko w przypadku, gdy rodzina, a także wspólnie niezamieszkujący małżonek, wstępni, zstępni nie mogą takiej pomocy zapewnić.

Mając na uwadze powyższe, wydanie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann