



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 22 grudnia 2016 r.

Poz. 8199

UCHWAŁA NR 24/1343/2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 14 grudnia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXI/127/2016 Rady Gminy Pępowo z dnia 10 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, z powodu naruszenia art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.), w części obejmującej postanowienia:

- § 7 ust. 2,
- § 8 ust. 2,

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 21 listopada 2016 r. Rada Gminy Pępowo, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji na rzecz publicznych przedszkoli i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakres i tryb kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr XXI/127/2016 Rady Gminy Pępowo z dnia 10 listopada 2016 r., z powodu sprzeczności jej postanowień z przepisami prawa, wyznaczając jednocześnie termin sprawy na dzień 14 grudnia 2016 r.

Rozpatrując sprawę przedmiotowej uchwały Kolegium ustaliło i zważyło, co następuje.

Kompetencję do podjęcia uchwały stanowią przepisy art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którymi, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 2-3b art. 80 oraz ust. 1a i 2a-3b art. 90 oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawy obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

W § 7 ust. 2 uchwały zawarto wykaz danych jakie powinno zawierać upoważnienie do przeprowadzenia kontroli:

„2. Upoważnienie zawiera:

- 1) *oznaczenie organu, datę i miejsce wystawienia;*
- 2) *wskazanie podstawy prawnej kontroli;*
- 3) *imiona i nazwiska upoważnionych pracowników;*
- 4) *określenie nazwy kontrolowanej jednostki oświatowej i osoby ją prowadzącej;*
- 5) *określenie zakresu kontroli;*
- 6) *datę rozpoczęcia i przewidywany termin zakończenia kontroli,*
- 7) *podpis osoby udzielającej upoważnienia z podaniem zajmowanego stanowiska i funkcji”.*

Z kolei w § 8 ust. 2 uchwały zawarto wykaz tego, co powinien zawierać protokół kontroli:

„2. Protokół kontroli powinien zawierać:

- 1) *nazwę kontrolowanej jednostki w pełnym brzmieniu i jej adres,*
- 2) *wskazanie organu prowadzącego,*
- 3) *imiona, nazwiska i stanowiska służbowe osób przeprowadzających kontrolę,*
- 4) *datę rozpoczęcia i zakończenia kontroli,*
- 5) *określenie przedmiotowego zakresu kontroli i okresu objętego kontrolą,*
- 6) *imię i nazwisko osoby reprezentującej kontrolowaną jednostkę (dyrektora) i osoby pełniącej funkcję głównego księgowego,*
- 7) *opis dokonanych ustaleń faktycznych,*
- 8) *opis stwierdzonych nieprawidłowości z uwzględnieniem ich przyczyn i skutków,*
- 9) *opis dokumentacji dotyczącej przeprowadzonych dowodów,*
- 10) *informację o sporządzonych załącznikach stanowiących dowody w stosunku do ustaleń protokołu kontroli,*
- 11) *informację o powiadomieniu przedstawiciela kontrolowanej jednostki i organu prowadzącego o przysługującym im prawie odmowy podpisania protokołu i złożenia pisemnych wyjaśnień, co do przyczyny tej odmowy,*
- 12) *dane o liczbie egzemplarzy protokołu oraz informację o doręczeniu jednego egzemplarza kontrolowanemu,*
- 13) *podpisy osób kontrolujących oraz przedstawiciela kontrolowanego i osoby prowadzącej lub osoby reprezentującej organ prowadzący”.*

Kolegium Izby stwierdza, że stanowienie w powyższym zakresie nie znajduje podstawy w kompetencjach przyznanych Radzie Gminy w art. 80 ust. i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Ustalenie elementów składowych upoważnienia oraz protokołu z przeprowadzonej kontroli nie mieszczą się w pojęciach „tryb” i „zakres” kontroli. Tym samym Rada Gminy nie stanowi o wymogach „technicznych” czy też formalnych, które powinien spełniać protokół kontroli. Właściwy do spraw kontroli wykorzystania udzielonych dotacji jest organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, który określa plany kontroli, udziela upoważnienia do przeprowadzenia kontroli właściwym osobom oraz bada dokumentację dotyczącą rozliczenia dotacji.

Wskazane wyżej postanowienia uchwały Rady, w ocenie Kolegium, zawierają regulacje naruszające prawo, to jest wykraczające poza delegacje do podjęcia tej uchwały określone w art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty oraz uznało, że naruszenia te mają charakter istotny.

Przy sposobności Kolegium Izby informuje o następujących błędach pisarskich:

- 1) § 4 ust. 2 „Informację o liczbie uczniów lub wychowanków, którzy zostali przyjęci lub odeszli z dotowanej jednostki oświatowej po pierwszym dniu danego miesiąca, którego dotyczyła informacja składa się wraz z informacją l (powinno być o) liczbie uczniów lub wychowanków w miesiącu następnym – z podaniem liczby dni pozostawania uczniem lub wychowankiem”,

- 2) § 7 ust. 7 „W razie potrzeby kontrolujący mogą występować o (powinno być do) organu prowadzącego kontrolowaną jednostkę lub do jej dyrektora o udzielanie wyjaśnień, sporządzanie obliczeń i zestawień w zakresie pobrania i wykorzystania dotacji”,
- 3) Załącznik nr 3 „Rozliczenie dotacji oświatowej otrzymanej z budżetu miasta...” – Gmina Pępowo jest gminą wiejską, stąd należało użyć sformułowania „gminy”.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowił jak w sentencji uchwały.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Przewodnicząca Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska