



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 14 grudnia 2016 r.

Poz. 7984

### UCHWAŁA NR 23/1289/2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 30 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXVI/161/16 Rady Miasta i Gminy Czarniejewo z dnia 26 października 2016 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok i zwolnień z podatku od nieruchomości, w części dotyczącej postanowień § 1 ust. 10, w którym określono, że stawka podatku od nieruchomości na 2017 rok „od wód powierzchniowych stojących lub wód powierzchniowych płynących jezior i zbiorników sztucznych od 1 ha powierzchni” wynosi 4,54 zł, z powodu naruszenia przepisu art. 5 ust. 1 pkt 1) lit. b) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 716, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 8 listopada 2016 r., Rada Miasta i Gminy Czarniejewo, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5 i art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych określiła stawki podatku od nieruchomości, pobieranego na terenie Miasta i Gminy Czarniejewo od stycznia 2017 roku, a także zwolnienia przedmiotowe w tym podatku, określając jeden z przedmiotów opodatkowania podatkiem od nieruchomości sprzecznie z przepisami art. 5 ust. 1 pkt 1) lit. b) ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Regionalna Izba Obrachunkowa, na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na posiedzenie Kolegium Izby w dniu 30 listopada 2016 roku. Rozpoznając sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Stosownie do postanowień wynikających z art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach. Właściwość rad odnośnie stanowienia w sprawach dotyczących podatku od nieruchomości określają przepisy ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. I tak art. 5 tej ustawy stanowi o tym, że rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości, które rocznie nie mogą przekraczać stawek maksymalnych, a art. 7 ust. 3 ustawy, że rada gminy w drodze uchwały, może wprowadzić inne pozaustawowe zwolnienia przedmiotowe.

W przedmiotowej uchwale Rada Miasta i Gminy Czarniejewo w § 1 ust. 10 postanowiła, że stawka podatku od nieruchomości „od wód powierzchniowych stojących lub wód powierzchniowych płynących jezior i zbiorników sztucznych od 1 ha powierzchni” pobierana będzie w wysokości 4,54 zł.

Kolegium Izby wskazuje, że badana uchwała jest aktem szczególnym, gdyż jest aktem prawa miejscowego. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że uchwała będąca aktem prawa miejscowego powinna być redagowana w taki sposób, aby jasno wynikało z niego kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu.

Zgodnie ze wskazanym w podstawie prawnej uchwały art. 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, rada gminy ustala stawki podatki od nieruchomości, tj. dla gruntów, budynków i ich części oraz budowli, przy czym - zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy - przy określaniu wysokości stawek, o których mowa w ust. 1 pkt 1, rada gminy może różnicować ich wysokość dla poszczególnych rodzajów przedmiotów opodatkowania, uwzględniając w szczególności lokalizację, rodzaj prowadzonej działalności, rodzaj zabudowy, przeznaczenie i sposób wykorzystywania gruntu, a przy określaniu wysokości stawek, o których mowa w ust. 1 pkt 2, uwzględniając w szczególności lokalizację, sposób wykorzystywania, rodzaj zabudowy, stan techniczny oraz wiek budynków.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby orzekło, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem przepisu art. 5 ust. 1 pkt 1) lit. b), albowiem organ stanowiący gminy w uchwale wykreował inny od ustawowego przedmiot opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Z brzmienia § 1 ust. 10 badanej uchwały wynika, że opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają wody powierzchniowe stojące, wody powierzchniowe płynących jezior i zbiorników sztucznych, podczas gdy z przywoływanych przepisów ustawowych wynika, że opodatkowaniu podlegają grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło, jak w sentencji.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Przewodnicząca  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu  
(-) Grażyna Wróblewska