



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 1 grudnia 2016 r.

Poz. 7445

### UCHWAŁA NR 22/1241/2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 15 listopada 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr XVIII/162/2016 Rady Miejskiej w Osiecznej z dnia 20 października 2016 r. w sprawie: opłaty targowej, z powodu jej sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 26 października 2016 r. Rada Miejska w Osiecznej, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 15 ust. 1, art. 19 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U z 2016 r. poz. 716, z późn. zm.) zadecydowała w sprawie opłaty targowej.

Regionalna Izba Obrachunkowa, na podstawie przepisów art. 61 §§ 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 15 listopada 2016 r.

Kolegium Izby, rozpatrując sprawę przedmiotowej uchwały na posiedzeniu, ustaliło i zważyło, co następuje.

Rada w uchwale ustaliła dzienne stawki opłaty targowej od sprzedaży:

- 20,00 zł,
- 65,00 zł w czasie Nocy Świętojańskiej, Dni Osiecznej i Odpustu Porcjunkuli w Klasztorze Franciszkanów,
- 6,00 zł za sprzedaż płodów rolnych w tzw. „wolnej ręki” przez osoby nieprowadzące działalności gospodarczej.

Zarządziła pobór opłaty targowej w drodze inkasa w dniu dokonywania sprzedaży.

Postanowiła o powierzeniu wykonania uchwały Burmistrzowi Miasta i Gminy Osieczna oraz wejściu rzeczony uchwały w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. i ogłoszeniu jej w Dzienniku Urzędowym.

Postanowieniem § 4 Rada Miejska w Osiecznej zadecydowała o utracie mocy uchwały Nr XIX/184/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie opłaty targowej.

Art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że do wyłącznej kompetencji rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach.

Kolegium Izby wskazuje, że od 1 stycznia 2016 r. opłata targowa nie ma charakteru opłaty obowiązkowej. Przesądza o tym przepis art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, który został zmieniony art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1045). Po zmianie zdanie pierwsze w art. 15 ust. 1 brzmi: „Rada gminy może wprowadzić opłatę targową”.

To, czy w danej gminie nałożony zostanie obowiązek uiszczenia opłaty targowej, będzie zależało od woli organu stanowiącego tej jednostki. Mając na uwadze dyspozycję wynikającą z art. 15 ust. 1 wyżej przywołanej ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, Rada Gminy powinna jednoznacznie wyrazić wolę wprowadzenia opłaty na terenie Gminy (Wprowadza się opłatę...). Nie może tego czynić w sposób dorozumiany poprzez ustalenie jedynie stawki tej opłaty. Ustalenie stawki opłaty targowej bez jej wprowadzenia uznać należy za niedopuszczalne, dlatego Kolegium stwierdziło, że przedmiotowa uchwała narusza prawo w sposób istotny.

Ponadto przedłożona uchwała w § 1 ust. 2 przewiduje stawkę opłaty targowej w kwocie niższej tj. „Za sprzedaż płodów rolnych z tzw. „wolnej ręki” przez osoby nieprowadzące działalności gospodarczej opłata wynosi - 6,00 zł (słownie złotych: sześć 00/100) dziennie”.

Kolegium Izby wskazuje, że stanowienie w zakresie opłat nie może się odbywać w sposób w jaki to uczyniła Rada w § 1 ust. 2 uchwały. Uchwała, jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby dla przeciętnego adresata była zrozumiała. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis powinien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepisy prawa miejscowego muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (vide wyrok z dnia 25 marca 2009 r. WSA w Opolu I SA/Op 37/09). Uchwała rady podjęta na podstawie upoważnienia ustawowego, będąca aktem prawnym powszechnie obowiązującym na obszarze gminy, powinna odpowiadać wymogom, jakie stawiane są przepisom powszechnie obowiązującym.

Ustalenie niższej stawki opłaty targowej za sprzedaż płodów rolnych z tzw. „wolnej ręki” przez osoby nieprowadzące działalności gospodarczej można uznać za poprawne, jeżeli zostałyby dokonane w sposób czytelny i nie powodujący wątpliwości interpretacyjnych, czyli z zachowaniem wymogów, jakim powinien odpowiadać akt prawa miejscowego. Badana uchwała, w podanym wyżej zakresie, nie spełnia tych wymogów, a w konsekwencji nie byłoby możliwe jej właściwe wykonywanie. Z uchwały nie wynika bowiem, kto i w jaki sposób będzie ustalał czy dokonujący sprzedaży prowadzi działalność gospodarczą czy nie prowadzi takiej działalności.

Wskazując na powyższe, Kolegium postanowiło jak w sentencji uchwały.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Przewodnicząca  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu  
(-) Grażyna Wróblewska