



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 24 października 2016 r.

Poz. 6232

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.376.2016.11 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 19 października 2016 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.)

#### **orzekam**

nieważność § 6 ust. 3 i 4, § 7 ust. 2 pkt 2, 3 i 4, ust. 3 pkt 1 w zakresie wyrazów: „w szczególności” oraz § 17 ust. 4 uchwały Nr XX/159/16 Rady Powiatu Rawickiego z dnia 12 września 2016 r. w sprawie regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Rawicki - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 12 września 2016 r. Rada Powiatu Rawickiego podjęła uchwałę Nr XX/159/16 w sprawie regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Rawicki, zwaną dalej: „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała doręczona została Wojewodzie Wielkopolskiemu 21 września 2016 r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano „art. 30 ust. 6 i ust. 6a, art. 54 ust. 7 oraz art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.); w związku z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814).”

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Podstawę prawną podjęcia badanej uchwały stanowi między innymi art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą” na mocy, którego organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego określa dla nauczycieli w drodze regulaminu między innymi wysokość i warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Organ nadzoru podnosi, iż ogólne warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, określa rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 416 ze zm.), zwane dalej: „rozporządzeniem”. Radzie powiatu przysługuje zatem kompetencja do uregulowania postanowień wynikających z art. 30 ust. 6 ustawy z uwzględnieniem zapisów ww. rozporządzenia. Podjęta przez radę powiatu uchwała w powyższej sprawie powinna mieścić się w granicach upoważnienia ustawowego i być zgodna z aktami normatywnymi wyższego szczebla.

W rozdziale 2 regulaminu zatytułowanym „Dodatki”, w § 6 ust. 3 i 4 wskazane zostały przypadki, w których nauczyciel traci, bądź nie przysługuje mu prawo do przyznania dodatku funkcyjnego. Ustawodawca

wyraźnie wskazał w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy, że organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy i szczegółowe warunki przyznania tych dodatków. Organ stanowiący może, zatem określić przesłanki uprawniające do dodatku funkcyjnego, ale nie posiada kompetencji do określenia okoliczności, w których dodatek zostanie cofnięty, nastąpi jego utrata, bądź kiedy nie będzie przysługiwał. Dodatek funkcyjny, jeżeli zostanie przyznany, stanowi integralną część wynagrodzenia nauczyciela, na co wyraźnie wskazuje przepis art. 30 ust. 1 ustawy i przysługuje nauczycielowi wraz z wynagrodzeniem zasadniczym (por. wyrok WSA we Wrocławiu z 26 kwietnia 2006 r. sygn. akt IV SA/Wr 274/05, wyrok WSA w Gliwicach z 27 listopada 2009 r. sygn. akt IV SA/GI 364/09). Ponadto jak już wyżej wskazano przyznany dodatek funkcyjny jest składnikiem wynagrodzenia i staje się istotnym elementem umowy o pracę. Zmiany wynagrodzenia na niekorzyść pracownika wymagają wypowiedzenia warunków płacy. W kompetencji zawartej w art. 30 ust. 6 ustawy do ustalenia przez organ stanowiący szczegółowych warunków przyznawania dodatków nie mieści się ustalenie od kiedy dodatki nie przysługują. Mając powyższe na uwadze należy uznać zapisy § 6 ust. 3 i 4 regulaminu za niezgodne z ww. przepisami.

Rada Powiatu Rawickiego w § 7 regulaminu określiła warunki przyznania dodatku motywacyjnego. Organ nadzoru kwestionuje użyte w § 7 ust. 2 pkt 2, 3 i 4 oraz ust. 3 pkt 1 sformułowanie „w szczególności” świadczące o tym, że uchwalony katalog ma charakter otwarty, a co za tym idzie pozostawia się podmiotowi przyznającemu dodatek motywacyjny dowolność w doborze kryteriów, którymi może się kierować. W ocenie organu nadzoru powyższe sformułowanie regulaminu narusza w sposób istotny przepis art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy, z którego jednoznacznie wynika, iż kompetencję do określenia szczegółowych warunków przyznawania dodatków posiada wyłącznie organ prowadzący szkołę, w tym przypadku – rada powiatu.

Podobne stanowisko znajduje potwierdzenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 3 lipca 2008 r., (sygn. akt III SA/Gd 80/08), w którym Sąd stwierdził, że przykładowe wyliczenie w uchwale przesłanek przyznawania dodatku motywacyjnego niemającego charakteru katalogu zamkniętego, może sugerować istnienie innych, pozaregulaminowych warunków przyznawania tego dodatku. Przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych. Sąd zwrócił również uwagę, że sformułowanie „w szczególności” użyte przy określaniu szczegółowych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego nie mieści się w granicach upoważnienia ustawowego, gdyż nie spełnia określonego w nim wymogu szczególowości.

W § 17 ust. 4 regulaminu organ stanowiący powiatu uchwalił, iż „Nauczycielowi i jego małżonkowi zamieszkującemu z nim stale, będącemu także nauczycielem przysługuje tylko jeden dodatek w wysokości określonej w § 17 ust. 1. Małżonkowie wspólnie wskazują pracodawcę, który będzie wypłacał dodatek jednemu z nich.” W ocenie organu nadzoru taki zapis pozostaje w sprzeczności z uregulowaniami wynikającymi z art. 54 ust. 1 i 3 ustawy, zgodnie, z którym nauczyciel zatrudniony na terenie wiejskim oraz w mieście liczącym do 5.000 mieszkańców ma prawo do lokalu mieszkalnego na terenie gminy, w której położona jest szkoła (ust. 1). Nauczycielowi, o którym mowa w ust. 1 posiadającemu kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela, przysługuje nauczycielski dodatek mieszkaniowy, którego wysokość uzależniona jest od stanu rodzinnego nauczyciela.

Nadto organ nadzoru podnosi, że wysokość dodatku może być także zróżnicowana w zależności od miejscowości, w której nauczyciel jest zatrudniony (ust. 3). Wobec powyższego należy stwierdzić, że przyznanie nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego jest obowiązkowe, jeśli nauczyciel spełnia ustawowe warunki. Wysokość tego dodatku uzależniona jest od kryteriów wymienionych w art. 54 ust. 3 ustawy, przy czym określa ją – wraz ze szczegółowymi zasadami przyznania i wypłacania dodatku – w trybie regulaminu, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego (art. 54 ust. 3 w związku z art. 30 ust. 5 i 6 ustawy).

Należy uznać jednak, że ustawodawca nie dopuszcza możliwości pozbawienia dodatku mieszkaniowego nauczyciela spełniającego kryteria niezbędne do jego otrzymania.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w części jest w pełni uzasadnione. Z tych względów stosownie do art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone w terminie 30 dni od jego doręczenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Zbigniew Hoffmann