



Poznań, 23 listopada 2010 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN.I-2.0911- 309/10

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

orzekam

nieważność § 8 pkt 4 uchwały Nr LII/376/2010 Rady Gminy Dopiewo z dnia 26 lipca 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Dąbrowa, rejon ul. Krańcowej, działka nr ewid: 510 – ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 26 lipca 2010 roku Rada Gminy Dopiewo podjęła uchwałę Nr LII/376/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Dąbrowa, rejon ul. Krańcowej, działka nr ewid: 510. Uchwała wraz z całością dokumentacji planistycznej doręczona została Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 28 października 2010 roku.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 Nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

W § 8 pkt 4 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Dopiewo w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustaliła między innymi zakaz lokalizacji wolnostojących stacji bazowych telefonii komórkowej.

Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675) „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ... nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi”.

Zgodnie z powyższym w planach miejscowych nie można ustanawiać zakazów z zakresu łączności publicznej, w tym zakazów dotyczących lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych, a zatem należy stwierdzić, że wprowadzenie w § 8 pkt 4 uchwały ww. zakazu

jest niezgodne z zapisami art. 46 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

Ponadto organ nadzoru wskazuje, że zgodnie z obowiązującym obecnie art. 17 pkt 6 lit. a tiret 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje między innymi o opinię o projekcie planu do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji.

Podobnie wg wcześniejszego stanu prawnego, art. 17 pkt 6 lit. d ustawy, dodany przez art. 70 pkt 3 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675) stanowił, że wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego „uzyskuje opinie o projekcie planu Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji”.

Organ nadzoru stwierdza, że Wójt Gminy Dopiewo wystąpił o opinię do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej pismem z dnia 22 lipca 2010 r., tj. po przeprowadzeniu całej procedury planistycznej, wynikającej z art. 17 ustawy, 4 dni przed uchwaleniem przedmiotowego planu.

Naruszenie kolejności dokonywania czynności, wynikających z art. 17 ustawy, oraz faktyczne przedstawienie projektu miejscowego planu Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej dopiero 12 sierpnia 2010 r., tj. 18 dni po jego uchwaleniu stanowi naruszenie procedury sporządzania miejscowego planu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
Piotr Florek