



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 2 grudnia 2024 r.

Poz. 5668

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.361.2024.AS WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 29 listopada 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IX/67/2024 Rady Miasta Szczecinek z dnia 24 października 2024 r. w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów uczniom i studentom zamieszkałym na terenie Miasta Szczecinek, za wybitne osiągnięcia w nauce, sporcie i dziedzinach artystycznych.

Uzasadnienie

W dniu 24 października 2024 r. Rada Miasta Szczecinek podjęła uchwałę Nr IX/67/2024 w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów uczniom i studentom zamieszkałym na terenie Miasta Szczecinek, za wybitne osiągnięcia w nauce, sporcie i dziedzinach artystycznych. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 31 października 2024 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Szczecinek ustaliła regulamin udzielania stypendiów za wybitne osiągnięcia w nauce, sporcie i dziedzinach artystycznych dla uczniów i studentów, którzy mieszkają na terenie Miasta Szczecinek. Analiza treści tego aktu, prowadzi jednak do wniosku, że podejmując ww. uchwałę organ stanowiący Gminy Miasto Szczecinek nie uwzględnił odpowiednich przepisów ustawowych regulujących tę materię, w szczególności art. 90t ust. 1 i ust. 4 ustawy o systemie oświaty¹⁾ oraz art. 96 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce²⁾.

W podstawie prawnej uchwały Nr IX/67/2024 Rada Miasta Szczecinek powołała art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów*. Niewątpliwie zatem Rada Miasta uprawniona była do podjęcia aktu w przedmiocie określenia zasad przyznawania stypendiów, jednak powyższe nastąpić powinno z uwzględnieniem przepisów ustaw szczególnych, a mianowicie w odniesieniu do dzieci oraz młodzieży będących uczniami szkół podstawowych i ponadpodstawowych - ustawy o systemie oświaty, zaś w odniesieniu do studentów – ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Uzasadniając powyższe przywołać trzeba stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, który w wyroku z dnia 4 lutego 2021 r., sygn. akt II SA/Go 734/20 stwierdził, że art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym *ma charakter ogólny i jednocześnie odsyłający, co oznacza, że kompetencje do podejmowania rozstrzygnięć dotyczących konkretnych zagadnień muszą być określone w ustawie szczególnej. Powołany przepis może więc stanowić podstawę prawną rozstrzygnięcia wskazanych kwestii tylko łącznie z inną normą prawną o randze ustawowej. Podstawa taka może być zawarta w ustawie o samorządzie gminnym lub w ustawach szczególnych. (...) Art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym nie daje samodzielnej kompetencji organom jednostek samorządu terytorialnego do podejmowania uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów. Powołanie się*

¹⁾ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 z późn. zm.).

²⁾ Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2024 r. poz. 1571).

w zaskarżonej uchwale jedynie na ten przepis należy uznać za istotną wadę uchwały rzutuującą na jej zgodność z prawem. Pogląd ten organ nadzoru w pełni podziela.

W przypadku uchwał w przedmiocie przyznawania stypendiów dla uczniów przepisem szczególnym jest art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z jego brzmieniem: *W przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze. Powołany w nim ust. 1 stanowi, że: Jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy: 1) wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży; 2) wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.* Brzmienie cytowanych unormowań prowadzi niezbitnie do wniosku, że dopiero przyjęcie przez gminę programu, o którym mowa w art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty, uprawnia organ stanowiący tej jednostki samorządu terytorialnego do określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającym naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, form i zakresu tej pomocy, w tym stypendiów dla uzdolnionych uczniów oraz trybu postępowania w tych sprawach³⁾.

Tymczasem, w toku postępowania nadzorczego względem uchwały Nr IX/67/2024 Rady Miasta Szczecinek w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów uczniom i studentom zamieszkałym na terenie Miasta Szczecinek, za wybitne osiągnięcia w nauce, sporcie i dziedzinach artystycznych ustalono, że nie została poprzedzona przyjęciem takiego programu. Zawiadamiając o wszczęciu tego postępowania⁴⁾ organ nadzoru zwrócił się do Rady Miasta Szczecinek i do Burmistrza Szczecinka o udzielenie informacji, czy Rada Miasta Szczecinek uchwaliła miejski program wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży lub miejski program wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, a jeśli tak – to o wskazanie uchwały, którą taki program został przyjęty. Na powyższe pytanie nie została udzielona odpowiedź twierdząca, co pozwala uznać, że w Rada Miasta Szczecinek nie uchwaliła lokalnego programu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, ani lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, co – w świetle art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty - jest warunkiem koniecznym do ustanowienia zasad udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Szczecinek, określenia form i zakresu tej pomocy, w tym stypendiów dla uzdolnionych uczniów oraz trybu postępowania w tych sprawach.

Odnosząc się do zastrzeżeń organu nadzoru, dotyczących konieczności uwzględnienia regulacji art. 90t ust. 1 i ust. 4 ustawy o systemie oświaty przy podejmowaniu uchwały w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów uczniom i studentom za wybitne osiągnięcia w nauce, sporcie i dziedzinach artystycznych, w piśmie z dnia 21 listopada 2024 r., znak: BRM.0711.13.2024, Przewodnicząca Rady Miasta Szczecinek wskazała, że organy Gminy Miasto Szczecinek *nie podzielają stanowiska, że art. 18 ust. 2 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym nie daje Radzie Miasta Szczecinek prawa do uchwalenia regulaminu przyznawania stypendiów uczniom i studentom zamieszkałym na terenie Miasta Szczecinek. Uchwalony Regulamin nie dotyczy bowiem wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży ani wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży w rozumieniu art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, ponieważ dedykowany jest wyłącznie dla mieszkańców Miasta Szczecinek. Ustawa o samorządzie gminnym jest w naszym mniemaniu wystarczającą podstawą prawną do podejmowania uchwał stypendialnych, które promują uczniów osiągających wybitne wyniki w nauce, sporcie, różnych dziedzinach artystycznych oraz studentów, będących mieszkańcami naszej gminy. Niezbywalnym prawem rady gminy jest swoboda ustalania kryteriów przyznawania różnego rodzaju lokalnych świadczeń i finansowych preferencji, nawet jeśli zawężają one katalog uprawnionych jedynie do uczniów-sportowców, artystów czy też studentów będących wyłącznie mieszkańcami miasta Szczecinka.*

Z powyższym stanowiskiem nie sposób się zgodzić. Jak wskazał bowiem Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 12 czerwca 2018 r., sygn. akt IOSK 379/18: *Ustawodawca wprowadzając art. 18 ust. 2 pkt 14a u.s.g. wprowadził kompetencje rady gminy do świadczenia pomocy materialnej uczniom i studentom przez udzielanie stypendiów (...).* Dalej Sąd wyjaśnił, że art. 90t ustawy o systemie oświaty

³⁾Tak w wyrokach: WSA we Wrocławiu z dnia 22 czerwca 2021 r., sygn. akt IV SA/Wr 363/21, WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 lutego 2021, sygn. akt II SA/Go 734/20, WSA w Gdańsku z dnia 21 listopada 2019 r., sygn. akt III SA/Gd 521/19.

⁴⁾Pismo z dnia 18 listopada 2024 r., znak: P-1.4131.361.2024.AS.

nie wprowadził nowej instytucji w tym zakresie, ale nowy, nieznanym wcześniej mechanizm przyznawania stypendiów dla uczniów. Do czasu wejścia w życie tego przepisu ustawa o samorządzie gminnym zawierała jedynie art. 18 ust. 2 pkt 14a, który był przepisem kompetencyjnym wyznaczającym organ właściwy do określenia zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów, nie określał on natomiast samego mechanizmu przyznawania tego stypendium (Rady działały w tym zakresie na zasadzie dowolności). Zostało to wprowadzone dopiero znowelizowanym art. 90t ustawy o systemie oświaty, który zmienił reguły finansowania lokalnych oraz regionalnych programów wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży oraz wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży (ust. 2), jak również uprawnił organy stanowiące j.s.t. do uchwalania zasad udzielania stypendiów dla uczniów (ust. 4). Przepis ten, oprócz wprowadzenia nowego mechanizmu przyznawania stypendium, zmienił również charakter prawny uchwał podejmowanych w tym przedmiocie. Znowelizowanym art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty ustawodawca przyznał bowiem radom gmin upoważnienie ustawowe do wydania aktu prawa miejscowego w zakresie przyznawania stypendiów dla uczniów; pozbawiając tym samym radę możliwości przyznawania stypendium wyłącznie na podstawie przepisu kompetencyjnego. Należy przy tym zaznaczyć, że ustawodawca w art. 90t ust. 4 ustawy oświatowej wprowadził przepis upoważniający szczegółowo określający przedmiot uchwały oraz zawierający wytyczne, którymi powinien kierować się organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Z treści tego orzeczenia wynika więc po pierwsze, że art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym nie stanowi samodzielnej podstawy do dowolnego kreowania zasad udzielania stypendiów uczniom, lecz zastosowanie tej normy w procesie tworzenia prawa miejscowego musi uwzględniać mechanizmy i uwarunkowania przewidziane przez ustawodawcę w przepisach szczególnych, tj. w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. A zatem to 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty stanowi w szczególności podstawę prawną do podjęcia uchwały w przedmiocie zasad udzielania przez jednostki samorządu terytorialnego stypendiów dla uczniów. Wobec powyższego, określenie szczegółowych warunków udzielania stypendiów dla uzdolnionych uczniów musi być poprzedzone uchwaleniem lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, o którym mowa w art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty. Ustawodawca zobowiązał bowiem jednostki samorządu terytorialnego w pierwszej kolejności do przyjęcia programu, będącego aktem o charakterze wewnętrznym, wyznaczającym kierunki działania w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, następnie dopiero, w kolejnej uchwale, stanowiącej akt prawa miejscowego, w oparciu o uchwalony program, określenie szczegółowych warunków, form i zakresu tej pomocy. Naruszenie tych wymogów w sposób istotny narusza prawo.⁵⁾ A zatem, przyjęcie przez Radę Miasta Szczecinek regulaminu przyznawania stypendiów uczniom zamieszkałym na terenie Miasta Szczecinek, za wybitne osiągnięcia w nauce, sporcie i dziedzinach artystycznych powinno być poprzedzone uchwaleniem przez ten organ miejskiego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, zaś zaniechanie wykonania tego obowiązku zakwalifikować trzeba jako wadę prawną uzasadniającą stwierdzenie nieważności uchwały Nr IX/67/2024 ustalającej ten regulamin.

Dodatkowo, zauważyć należy, że w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty prawodawca wprost wskazał, że przyjęta na jego podstawie przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała dotyczyć ma szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego, form i zakresu tej pomocy, w tym stypendiów dla uzdolnionych uczniów oraz trybu postępowania w tych sprawach. Tymczasem, z brzmienia tytułu uchwały Nr IX/67/2024, a także z treści § 1 tego aktu i § 1 załącznika do niego wynika, że Rada Miasta Szczecinek postanowiła o przyznawaniu stypendiów za wybitne osiągnięcia w nauce, sporcie i dziedzinach artystycznych wyłącznie uczniom i studentom zamieszkałym na terenie Miasta Szczecinek. Tym samym, wbrew powołanemu przepisowi, Rada w sposób nieuprawniony ograniczyła adresatów tego aktu do uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Szczecinek, wykluczając jednocześnie dzieci i młodzież pobierające naukę na terenie Miasta Szczecinek, jednak zamieszkujące poza jego granicami.

Wskazanie przesłanki zamieszkiwania na terenie Miasta Szczecinek uzasadnione jest natomiast w odniesieniu do studentów ubiegających się o przyznanie stypendium z budżetu Miasta Szczecinek. Kwestię przyznawania stypendiów przez jednostki samorządu terytorialnego reguluje art. 96 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, który przyznaje jednostce samorządu terytorialnego prawo do przyznania stypendium studentowi (ust. 1) oraz wskazuje, jakie zagadnienia w tej materii powinien unormować organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, czyli: 1) rodzaj stypendium; 2) kryteria i sposób przyznawania stypendium; 3) maksymalną wysokość stypendium, o którą może ubiegać się student; 4) warunki wypłacania

⁵⁾ Zob. wyrok NSA z dnia 14 marca 2023 r., sygn. akt III OSK1950/21.

stypendium (ust. 2). Rada może też określić warunki zwrotu stypendium i odstąpienia od żądania jego zwrotu (ust. 3).

W doktrynie podkreśla się, że uchwały podjęte na podstawie art. 96 ust 1 i ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce *nie mogą ograniczać prawa studentów do ubiegania się o stypendia poprzez ograniczenie potencjalnych adresatów do konkretnej uczelni bądź grupy uczelni. Pozostawałoby to w sprzeczności z wynikającą z art. 32 Konstytucji RP zasadą równości: „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne”. Adresatem świadczeń winni być zawsze wszyscy studenci mieszkający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, a więc członkowie określonej wspólnoty samorządowej. W związku z tym jedynym ograniczeniem, które może wynikać z omawianej regulacji, jest odwołanie się do wymogu legitymowania się stałym zamieszkiwaniem na obszarze danego terytorium.*⁶⁾

Szczegółowa analiza powołanych przepisów ustawy o systemie oświaty oraz ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z których wynika uprawnienie dla rady gminy do uregulowania kwestii dotyczących stypendiów wypłacanych z budżetu gminy dla uczniów i studentów, prowadzi do wniosku, że zasadnicza różnica opiera się na kryterium zamieszkania ucznia i studenta. W przypadku stypendium, o którym mowa w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty kryterium to nie ma żadnego znaczenia – istotne jest natomiast, aby uczeń pobierał naukę na terenie danej gminy. Z kolei, stypendium przyznane w oparciu o uchwałę wydaną na podstawie art. 96 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przysługuje studentowi, który spełnia przyjęte przez radę gminy kryteria, a także jest członkiem danej wspólnoty samorządowej. A zatem, sformułowany przez Radę Miasta Szczecinek w tytule uchwały Nr IX67/67/2024 oraz w jej § 1 i w § 1 załącznika do tego aktu warunek „zamieszkania na terenie Miasta Szczecinek” jest uzasadniony wyłącznie w odniesieniu do studentów, natomiast w przypadku uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych jest prawnie niedopuszczalny.

Przyjęty uchwałą Nr IX/67/2024 regulamin przyznawania stypendiów uczniom i studentom zamieszkałym na terenie Miasta Szczecinek za wybitne osiągnięcia w nauce, sporcie i dziedzinach artystycznych, nawet w odniesieniu do stypendiów przyznawanych studentom, nie może być uznany za zgodny z prawem. Zauważyć bowiem trzeba, że Rada Miasta Szczecinek nie wyczerpała w tym zakresie dyspozycji art. 96 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w szczególności nie określiła maksymalnej wysokości stypendium, o którą może ubiegać się student (pkt 3) i warunków wypłacania stypendium (pkt 4).

Niezależnie od powyższych konkluzji wskazać trzeba na jeszcze inne uchybienia w uchwale Nr IX/67/2024. W §7 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 pkt 4 załącznika do tego aktu Rada Miasta Szczecinek wprowadziła jako jedną z przesłanek uprawniających do ubiegania się o stypendium przez uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych wymóg uzyskania w ostatnim roku szkolnym co najmniej bardzo dobrej oceny z zachowania, zaś dla uczniów - sportowców – konieczność uzyskania co najmniej poprawnej oceny z zachowania. Stanowiąc w ten sposób Rada uzależniła przyznanie stypendium od uzyskania przez ucznia, odpowiednio, bardzo dobrej lub poprawnej oceny z zachowania. Warunek ten nie pozostaje jednak w związku z wynikami w nauce oraz innymi osiągnięciami w szczególności w dziedzinie nauki. Takie rozwiązanie jest sprzeczne z art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Na podstawie tego unormowania rada gminy nie jest uprawniona do wprowadzania dodatkowych kryteriów i warunków, które nie wiążą się z bezpośrednim odzwierciedleniem osiągnięć ucznia w nauce. Tym samym uzależnienie możliwości uzyskania przez uczniów i uczniów-sportowców stypendium za szczególne osiągnięcia od dodatkowej, całkowicie niezależnej i niezwiązanej z tymi osiągnięciami przesłanki w postaci bardzo dobrej i poprawnej oceny z zachowania, nie znajduje oparcia w przepisach ustawy o systemie oświaty.

Jak słusznie wskazał WSA w Olsztynie w wyroku z dnia 18 sierpnia 2020 r., sygn. akt II SA/Ol 486/20⁷⁾, katalog spraw przekazanych powyższym (art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty) *przepisem do uregulowania uchwałą rady gminy jest zamknięty i tylko w ramach tego upoważnienia może być regulowany. Nie jest dopuszczalna wykładnia rozszerzająca co do innych kwestii, wykraczających poza upoważnienie ustawowe. Zatem uzależnienie możliwości uzyskania stypendium za szczególne osiągnięcia w nauce od dodatkowej, całkowicie niezależnej i niezwiązanej z tymi osiągnięciami przesłanki w postaci wzorowej oceny z zachowania, nie znajduje oparcia w przepisach ustawy o systemie oświaty. Jedynym kryterium przyznania tej formy*

⁶⁾ Tak Jerzy Woźnicki w komentarzu do art. 96 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, źródło LEX.

⁷⁾ Tak też w wyrokach: WSA w Olsztynie z dnia 22 lipca 2021 r., sygn. akt II SA/Ol 295/21, WSA w Gliwicach z dnia 2 lipca 2019 r., sygn. akt III SA/Gl 426/19.

wsparcia powinno być uzyskiwanie przez uzdolnionego ucznia konkretnych osiągnięć i wyników w nauce. Żadne inne kryteria, poza tymi osiągnięciami, nie mogą stanowić podstawy przyznania tego rodzaju stypendium, a tym samym, nie mogą stanowić podstawy realizacji przez gminę zadania wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Tak samo uznał WSA w Gliwicach oceniając legalność analogicznych postanowień, zwracając w wyroku z dnia 19 marca 2024 r., sygn. akt III SA/GI 1099/23 uwagę, że nie można uzależniać przyznania pomocy dzieciom i młodzieży w formie stypendiów za wyniki w nauce i za szczególnie osiągnięcia w konkursach, turniejach, i olimpiadach oraz zawodach sportowych od oceny z zachowania. Norma art.90t ust.1 u.s.o. nie wskazuje na inne kryteria, czy też cechy które pozwalałyby na rozróżnienie uczniów. Jedynie kategoria bycia uczniem uzdolnionym posiadającym konkretne osiągnięcia i wyniki w nauce powinna stanowić podstawę do wsparcia jego edukacji. Szczegółowe warunki udzielania stypendium powinny być ustalone w taki sposób, aby zapewnić realizację wsparcia uczniów uzdolnionych bez ich różnicowania według innych, niż określone w ustawie, kryterium "wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży". Podobnie przyjął również NSA w wyroku z dnia 10 maja 2023 r., sygn. akt III OSK 2186/21, uznając, że wskazanie przez organ stanowiący jednostki samorządowej wymogu uzyskania przez ucznia co najmniej bardzo dobrej oceny z zachowania narusza art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy.

Dodatkowo, za niezgodny z prawem uznać trzeba przepis § 5 ust. 2 załącznika do uchwały Nr IX/67/2024, zgodnie którym: *Z ważnych przyczyn stypendium może być zawieszono lub wstrzymane*. Po pierwsze, ustawowe normy kompetencyjne, czyli art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty i art. 96 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przyznają organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego uprawnienie do określenia zasad przyznawania stypendiów, ale nie do jego zawieszania lub wstrzymania wypłaty. Co prawda, w przypadku stypendiów dla studentów, na podstawie art. 96 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, rada miejska może ustalić warunki zwrotu stypendium i odstąpienia od żądania jego zwrotu, unormowanie to nie obejmuje jednak prawa do stanowienia o zawieszeniu lub wstrzymaniu stypendiów. Po drugie natomiast, sformułowana w kwestionowanym § 5 ust. 2 regulaminu przesłanka „ważnych przyczyn” jest pojęciem niedookreślonym, tym samym stwarza możliwość dowolnego i arbitralnego decydowania o zawieszeniu lub wstrzymaniu stypendium dla ucznia lub studenta, przy czym nie wiadomo, kto miałby oceniać ewentualne przesłanki uzasadniające wstrzymanie lub zawieszenie stypendium i podejmować decyzję w tej sprawie.

Mając na względzie przedstawioną argumentację, stwierdzenie nieważności uchwały Nr IX/67/2024 Rady Miasta Szczecinek z dnia 24 października 2024 r. w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów uczniom i studentom zamieszkałym na terenie Miasta Szczecinek, za wybitne osiągnięcia w nauce, sporcie i dziedzinach artystycznych jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński
I Wicewojewoda Zachodniopomorski