



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 5 sierpnia 2024 r.

Poz. 3838

UCHWAŁA NR XVIII.73.S.2024

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 24 lipca 2024 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr III/24/2024 Rady Miejskiej w Łobzie z dnia 27 czerwca 2024 r. zmieniającej uchwałę Nr XXXI/210/2020 Rady Miejskiej w Łobzie z dnia 3 grudnia 2020 r. w sprawie Regulaminu przyznawania dotacji celowej na budowę zbiornika bezodpływowego na terenie Gminy Łobez

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

- §1. Stwierdza się nieważność § 1 pkt 1 i następującego bezpośrednio po nim pkt 2 uchwały Nr III/24/2024 Rady Miejskiej w Łobzie z dnia 27 czerwca 2024 r. zmieniającej uchwałę Nr XXXI/210/2020 Rady Miejskiej w Łobzie z dnia 3 grudnia 2020 r. w sprawie Regulaminu przyznawania dotacji celowej na budowę zbiornika bezodpływowego na terenie Gminy Łobez.
- §2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr III/24/2024 Rady Miejskiej w Łobzie z dnia 27 czerwca 2024 r. zmieniająca uchwałę Nr XXXI/210/2020 Rady Miejskiej w Łobzie z dnia 3 grudnia 2020 r. w sprawie Regulaminu przyznawania dotacji celowej na budowę zbiornika bezodpływowego na terenie Gminy Łobez, przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 2 lipca 2024 r., została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych.

Wymieniona uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, ze zm.) z uwagi na wprowadzenie możliwości wnioskowania o dotację na dofinansowanie wydatków poniesionych przed zawarciem umowy o dotację. W związku z powyższym wszczęte zostało postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej uchwały, o czym jednostka została powiadomiona ze wskazaniem terminu rozpoznania sprawy.

Kolegium ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 24 lipca 2024 r., uznając że w zakresie objętym sentencją niniejszej uchwały w sposób istotny narusza ona przepis art. 403 ust. 5 ostatnio cyt. ustawy, w zw. z art. 126 i art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, ze zm.), implikując stwierdzenie nieważności tej uchwały w części objętej sentencją.

Kolegium zważyło, co następuje.

Uchwała objęta niniejszym postępowaniem nadzorczym podjęta została na podstawie przepisów art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 403 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Zakwestionowane przez Kolegium przepisy uchwały Nr III/24/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. Rady Miejskiej w Łobzie nadały następujące brzmienie wymienionym w nich przepisom uchwały Nr XXXI/210/2020 Rady Miejskiej w Łobzie z dnia 3 grudnia 2020 r. w sprawie Regulaminu przyznawania dotacji celowej na budowę zbiornika bezodpływowego na terenie Gminy Łobez:

- z mocy § 1 pkt 1) pierwszej z ww. uchwał – § 4 ust. 5 uchwały zmienianej otrzymał brzmienie, cyt.: „Wniosek należy złożyć przed rozpoczęciem budowy, w trakcie lub po wybudowaniu zbiornika bezodpływowego. Wniosek dotyczący dofinansowania już wybudowanego zbiornika, należy złożyć nie później niż przed upływem 6 miesięcy od daty jego wybudowania.”;

- z mocy § 1 pkt 2), następującego bezpośrednio po § 1 pkt 1) pierwszej z ww. uchwał – § 8 uchwały zmienianej otrzymał brzmienie, cyt.: „W przypadku składania wniosku o dofinansowanie dla inwestycji planowanych i będących w trakcie realizacji, po zakończeniu budowy wnioskodawca zgłasza jej zakończenie pisemnie, na formularzu stanowiącym załącznik nr 2 wraz z kopią faktur/rachunków (zobowiązany jest do okazania do wglądu ich oryginały) potwierdzając tym samym poniesione wydatki. Jeśli wniosek dotyczy zbiornika już wybudowanego, załącznik nr 2 wraz z kopią faktur/rachunków za wykonanie inwestycji dołącza się do wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 5.”.

W ocenie Kolegium przedstawione zmiany zmierzają do wprowadzenia możliwości przyznania dotacji na wydatki, które zostały poniesione przez beneficjenta przed zawarciem umowy o dotację, co w orzecznictwie i literaturze przedmiotu uznaje się za niedopuszczalne. Stanowisko w przedmiotowej kwestii zajął w szczególności Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 24 listopada 2016 r., sygn. akt II GSK 954/15, wypowiadając tezę, w myśl której ustawodawca nie dopuszcza możliwości dotowania środkami pieniężnymi – przekazanymi w ramach dotacji celowej – inwestycji z zakresu ochrony środowiska zrealizowanych przed datą zawarcia umowy dotacyjnej. Powyższy wniosek Sąd wywiódł z przepisów art. 126 i art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz art. 403 ust 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Sąd stwierdził, że powołane przepisy prawa finansowego odpowiednio definiują dotację jako podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki przeznaczone na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych oraz wymagają, aby dotacja celowa z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielana była na podstawie umowy, co w przypadku dotacji udzielonej na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska przewiduje bezpośrednio także cyt. przepis art. 403 ust. 6. Konieczność zawarcia umowy dotacyjnej przed zrealizowaniem określonego zadania publicznego podyktowana jest treścią tej umowy, zdeterminowaną brzmieniem powołanego art. 250 ustawy o finansach publicznych. W umowie o dotację trzeba

określić w szczególności takie elementy, jak: wysokość dotacji; cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji; termin wykorzystania dotacji, termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej. Kolegium – dzielając przedstawione argumenty – uznało, że ustalenie w uchwale podjętej na podstawie art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zasad udzielania dotacji niezgodnych z przepisami kreującymi tę instytucję prawną, stanowi istotne naruszenie przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powołanego wyżej przepisu kompetencyjnego.

Kolegium sygnalizuje ponadto błąd w numeracji jednostek redakcyjnych badanej uchwały, polegający na powtórzeniu punktu 2 w § 1 tej uchwały, co znalazło odzwierciedlenie w formule rozstrzygnięcia nadzorczego.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie

Bogusław Staszewski