



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 5 sierpnia 2024 r.

Poz. 3835

UCHWAŁA NR XVIII.64.S.2024

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 24 lipca 2024 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały nr III.13.2024 Rady Miejskiej w Pełczycach z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie ustalenia inkasa podatków i opłat lokalnych

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

- §1. Stwierdza się nieważność uchwały nr III.13.2024 Rady Miejskiej w Pełczycach z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie ustalenia inkasa podatków i opłat lokalnych w zakresie:
- § 2 pkt 2, 4, 7 i 14,
 - § 4.
- §2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała nr III.13.2024 Rady Miejskiej w Pełczycach z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie ustalenia inkasa podatków i opłat lokalnych, przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 26 czerwca 2024 r., została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, zgodnie z którym właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach podatków i opłat lokalnych, do których mają zastosowanie przepisy ustawy – Ordynacja podatkowa.

We wstępnej ocenie Kolegium Izby przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z:

1) art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.), w myśl którego radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Wątpliwości w przedmiotowym zakresie wynikały z wyznaczenia na inkasentów m. in. osób, których imiona i nazwiska odpowiadają imionom i nazwiskom radnych Rady Miejskiej w Pełczycach;

2) art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70, z późn. zm.), art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 333, z późn. zm.) oraz z art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2022 r. o podatku leśnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 888, z późn. zm.) ze względu na określenie w § 4 uchwały terminu wypłaty wynagrodzenia za inkaso, co we wstępnej ocenie wykraczało poza delegację ustawową określoną ww. przepisami.

W związku z powyższym wszczęto postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały, o czym powiadomiono organy Gminy Pełczyce z jednoczesnym wskazaniem ostatecznego terminu badania uchwały i wezwaniem w trybie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym do przedłożenia informacji dotyczącej udziału w głosowaniu nad uchwałą radnych, którzy z mocy tej uchwały zostali wyznaczeni na inkasentów.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 24 lipca 2024 r. Przedstawiciele gminy nie skorzystali z przysługującego im prawa uczestniczenia w posiedzeniu, jednakże Burmistrz Pełczyc przedłożyła informację dotyczącą udziału radnych w głosowaniu nad zakwestionowaną uchwałą nr III.13.2024 stwierdzając, z podaniem imienia i nazwiska, że czworo z radnych, wyznaczonych na inkasentów brało udział w głosowaniu nad przedmiotową uchwałą (pismo z dnia 18 lipca 2024 r.).

Kolegium zważyło co następuje.

W ocenie Kolegium przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, w myśl którego radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa sądowego powołany przepis obejmuje zakaz głosowania radnego nad uchwałą dotyczącą wyznaczenia inkasentów, jeżeli z mocy tej uchwały ma zostać powierzona mu ta funkcja, a naruszenie tego przepisu oceniane jest jako istotne naruszenie prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się bowiem uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawa. Do nich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał, a więc również przepisu art. 25a ustawy o samorządzie gminnym. Kolegium podziela stanowisko wyrażone w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 21 września 2015 r., sygn. akt I SA/Gl 510/15, iż uchwałę podjętą w sposób sprzeczny z cyt. art. 25a należy uznać za podjętą z istotnym naruszeniem prawa bez względu na okoliczność, że głosy radnych wyłączonych od głosowania nie przesądziły o jego wyniku.

Z informacji udzielonej przez Burmistrz Pełczyc wynika, iż omawiany zakaz został złamany przez czworo radnych, którzy brali udział w głosowaniu nad uchwałą o wyborze inkasentów. Dotyczy to osób wymienionych w § 2 pkt 2, 4, 7 i 14 uchwały, co implikuje stwierdzenie nieważności tej części uchwały. W ocenie Kolegium nie zachodzą przesłanki stwierdzenia nieważności uchwały w całości albowiem głosowanie nad wyznaczeniem pozostałych inkasentów nie było dotknięte tego rodzaju nieprawidłowością.

W dalszej kolejności organ nadzoru wskazuje, iż zapisem § 4 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Pełczycach określiła termin wypłaty wynagrodzenia dla inkasentów stanowiąc, że wypłata wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 nastąpi do 14 dni od dnia rozliczenia się inkasenta. Przepisy odpowiednio art. 6 ust. 12 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6b ustawy o podatku rolnym oraz z art. 6 ust. 8 ustawy o podatku leśnym, będące podstawą podjęcia badanej uchwały nie nadają organowi stanowiącemu kompetencji do regulowania kwestii terminu wypłaty wynagrodzenia dla inkasentów. Wymienione przepisy delegują na Radę Miejską jedynie uprawnienie do zarządzenia poboru wskazanych podatków w drodze inkasa oraz do wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. W związku z powyższym, w ocenie organu nadzoru § 4 przedmiotowej uchwały w sposób istotny narusza wskazane powyżej ustawowe przepisy kompetencyjne. W ocenie Kolegium Rada Miejska w Pełczycach nie posiada ustawowego umocowania do określenia terminu wypłaty wynagrodzenia dla inkasentów co implikuje stwierdzenie nieważności również tej części uchwały.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie

Bogusław Staszewski