



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 4 czerwca 2024 r.

Poz. 2909

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.155.2024.AS WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 3 czerwca 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, poz. 721)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 1 ust. 10 uchwały Nr XCV/826/2024 Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – Rowerowego placu zabaw „Pumptrack” w zakresie wyrazów: w związku z czym administrator nie ponosi odpowiedzialności za szkody zarówno na osobie jak i mieniu, wynikłe z korzystania z Rowerowego placu zabaw „Pumptrack”, jako związanymi z ryzykiem sportowym.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 25 kwietnia 2024 r. Rada Miejska w Drawsku Pomorskim podjęła uchwałę Nr XCV/826/2024 w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – Rowerowego placu zabaw „Pumptrack”. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 8 maja 2024 r.

Jako materialnoprawną podstawę podjęcia ww. uchwały Rada Miejska w Drawsku Pomorskim wskazała art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, w myśl którego rada gminy może wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Nie budzi wobec tego wątpliwości uprawnienie organu stanowiącego gminy do podjęcia tego rodzaju aktu. Trzeba jednak podkreślić, że prawotwórcze działanie każdego organu jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności, gdy polega ono na tworzeniu prawa miejscowego, winno następować w granicach przyznanego upoważnienia. Rada gminy może zatem tylko tyle, na ile zezwala jej przepis zawierający delegację. Każde zaś przekroczenie ram przyznanej kompetencji kwalifikować należy jako istotne naruszenie prawa, skutkujące ingerencją nadzorczą, o której mowa w art. 91 ustawy o samorządzie gminnym.

Dodatkowo, akt prawa miejscowego, zaliczany przez art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej<sup>1)</sup> do źródeł prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organu, które go ustanowił, musi respektować zasadę hierarchiczności źródeł prawa. Zgodnie z nią akt prawa miejscowego uchwalony przez organ jednostki samorządu terytorialnego jest aktem zależnym od źródeł prawa wyższego rzędu i nie może normować materii uregulowanej już w aktach wyższego rzędu (np. w ustawach).

Zdaniem organu nadzoru, Rada Miejska w Drawsku Pomorskim podejmując uchwałę Nr XCV/826/2024 w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – Rowerowego placu zabaw „Pumptrack” naruszyła powyższe reguły.

Oceniając legalność przedmiotowej uchwały, w której ustalono zasady i tryb korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej jakim jest rowerowy plac zabaw „Pumptrack” zlokalizowany w Drawsku Pomorskim przy ul. Okrzei, należy w pierwszej kolejności przywołać dominujący w orzecznictwie i doktrynie pogląd,

<sup>1)</sup> Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

zgodnie z którym pojęcie „zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej” oznacza ogólne wytyczne, czyli reguły zachowania się, kierowane do osób, które przebywają na tych terenach lub w tych obiektach<sup>2)</sup>. Wnosić stąd należy, że rada gminy uprawniona jest wyłącznie do ustanowienia w stosownej uchwale norm i zasad prawidłowego postępowania na terenie gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

W ramach tak określonych kompetencji nie mieści się unormowanie zamieszczone w § 1 ust. 10 uchwały Nr XCV/826/2024, w którym Rada Miejska w Drawsku Pomorskim postanowiła, że: *Ryzyko związane z amatorskim i wyczynowym uprawianiem sportu ponosi uprawiający sport, w związku z czym administrator nie ponosi odpowiedzialności za szkody zarówno na osobie jak i mieniu, wynikłe z korzystania z Rowerowego placu zabaw „Pumptrack”, jako związanymi z ryzykiem sportowym.*

Przywołane postanowienie nawiązuje do problematyki odpowiedzialności za szkody, która została uregulowana przez polskiego prawodawcę w Kodeksie cywilnym<sup>3)</sup>. Ustawa ta w sposób wyczerpujący normuje kwestię odpowiedzialności cywilnej i roszczeń odszkodowawczych, brak jest zatem podstaw do zamieszczania w uchwale organu stanowiącego Gminy Drawskom Pomorskie przepisów odnoszących się do tego zagadnienia. Jak już bowiem wspomniano, regulowanie w drodze przepisów prawa miejscowego materii objętej przepisami hierarchicznie wyższymi<sup>4)</sup> jest prawnie niedopuszczalne.

W kompetencjach Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim nie mieści się wyłączenie odpowiedzialności Urzędu Miejskiego w Drawsku Pomorskim, jako administratora gminnego obiektu użyteczności publicznej – Rowerowego placu zabaw „Pumptrack” za ewentualne szkody, dotyczące osób i mienia, powstałe w trakcie korzystania z tego obiektu, w tym uprawiania sportu na jego terenie. Nie można bowiem pominąć okoliczności, że o odpowiedzialności odszkodowawczej – w każdym przypadku wyrządzenia szkody – będzie ostatecznie rozstrzygał sąd powszechny, zarówno z punktu widzenia podmiotowego (kto ponosi odpowiedzialność), jak i w aspekcie przedmiotowym (na jakich zasadach i w jakiej wysokości). Odpowiedzialność za wyrządzoną szkodę nie posiada nieograniczonego charakteru, ale jest np. uzależniona od wystąpienia elementu winy (art. 415 kc) lub oparta na zasadzie ryzyka (art. 435 § 1 kc), a w niektórych sytuacjach może być wręcz wyłączona (art. 424 kc) lub spoczywać również na osobach, które bezpośrednio szkody nie wyrządziły. Dlatego też bezwarunkowe wyłączenie odpowiedzialności administratora obiektu w normie rangi regulaminowej, niezależnie od przyczyny zdarzenia i powodów powstania ewentualnej szkody, może wręcz prowadzić do sprzeczności zapisu regulaminowego z wyżej usytuowanymi w hierarchii źródeł prawa przepisami ustawy Kodeks cywilny, co należy ocenić jako istotne naruszenie obowiązującego porządku prawnego, dokonane przy wydawaniu aktu prawa miejscowego<sup>5)</sup>.

Ze względów omówionych powyżej, konieczne i w pełni uzasadnione jest stwierdzenie nieważności § 1 ust. 10 uchwały Nr XCV/826/2024 Rady Miejskiej w Drawsku Pomorskim z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie *zasad i trybu korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej – Rowerowego placu zabaw „Pumptrack”* w części odnoszącej się do kwestii odpowiedzialności za szkody, tj. zakresie wyrazów: *w związku z czym administrator nie ponosi odpowiedzialności za szkody zarówno na osobie jak i mieniu, wynikłe z korzystania z Rowerowego placu zabaw „Pumptrack”, jako związanymi z ryzykiem sportowym.*

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

**Dawid Krystek**  
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

<sup>2)</sup> Por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2012 r., sygn. akt IV SA/Po 169/12.

<sup>3)</sup> Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2023 r., poz. 1610 z późn. zm.).

<sup>4)</sup> Por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 19 maja 2016 r., sygn. akt III SA/Gd 280/16.

<sup>5)</sup> Por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 16 września 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 446/14.