



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 08 stycznia 2020 r.

Poz. 144

UCHWAŁA NR XXXIV.286.K.2019 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 17 grudnia 2019 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XI/78/2019 Rady Gminy Brojce z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności gminy

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 506, ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność § 5 uchwały Nr XI/78/2019 Rady Gminy Brojce z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności gminy.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XI/78/2019 Rady Gminy Brojce z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności gminy wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 29 listopada 2019 r.

Wymienioną uchwałę Kolegium Izby wstępnie zbadało na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2019 r., uznając iż ze względu na regulowaną materię należy ona do właściwości rzeczowej regionalnych izb obrachunkowych z mocy art. 11 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. Przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z § 137 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U z 2016 r. poz. 283) oraz przepisem kompetencyjnym art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2067, ze zm.), w związku z czym Kolegium wszczęło postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej części uchwały, o czym jednostka została powiadomiona ze wskazaniem terminu rozpoznania sprawy.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2019 r. W posiedzeniu Kolegium nie uczestniczył przedstawiciel jednostki, jednostka nie skorzystała także z prawa złożenia wyjaśnień.

Kolegium zważyło, co następuje:

Uchwała Nr XI/78/2019 Rady Gminy Brojce z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków nie stanowiących własności gminy w sposób istotny narusza przepisy § 137 w zw. z § 143 załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283). W myśl powołanej zasady techniki prawodawczej, wywodzącej się z konstytucyjnej zasady legalizmu, w uchwałach i zarządzeniach nie powtarza się przepisów ustaw oraz przepisów innych aktów normatywnych, co należy rozumieć nie tylko jako zakaz literalnego powielania ich treści, lecz również ponownego uregulowania przez organy gminy materii w nich rozstrzygniętej. W badanej uchwale organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zobowiązał w jej § 5 Wójta Gminy do prowadzenia wykazu udzielonych dotacji (z jednoczesnym określeniem rodzaju danych jakie taki wykaz ma zawierać) oraz do informowania ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz wojewódzkiego konserwatora ochrony zabytków o przyznanych dotacjach. Treść § 5 przedmiotowej uchwały jako wprowadzająca regulacje zawarte przez ustawodawcę w art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, skutkowałą stwierdzeniem nieważności uchwały we wskazanym zakresie.

Niezależnie od powyższego Kolegium stwierdziło naruszenie art. 81 ust. 1 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, z uwagi na przekroczenie kompetencji określonych tym przepisem i zawarcie w § 5 uchwały treści nie stanowiących zasad udzielania dotacji. Zawarta w artykule art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami norma kompetencyjna upoważnia radę gminy do określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru. Przepis kompetencyjny mówi wprost jedynie o „zasadach udzielania dotacji”, a nie o zasadach prowadzenia ewidencji dotacji.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie

Bogusław Staszewski