



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 08 stycznia 2020 r.

Poz. 143

### UCHWAŁA NR XXXIV.285.K.2019 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 17 grudnia 2019 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XII/233/2019 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy na terenie Gminy Miasta Koszalin**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się nieważność uchwały Nr XII/233/2019 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy na terenie Gminy Miasta Koszalin - w zakresie wyrażenia „Imię i nazwisko dziecka” zawartego w tabelach zamieszczonych w pkt 5-10 ujętych w załącznikach Nr 3 i 4 do ww. uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XII/233/2019 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy na terenie Gminy Miasta Koszalin wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, Zespół Zamiejscowy w Koszalinie, w dniu 4 grudnia 2019 r.

Przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z przepisem art. 60 ust. 2 w zw. z art. 3a ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2019 r. poz. 409, ze zm.), art. 51 ust. 1 Konstytucji RP (stanowiącym, że „Nikt nie może być obowiązany inaczej niż na podstawie ustawy do ujawniania informacji dotyczących jego osoby”), a także przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych oraz ugruntowanym orzecznictwem w tym zakresie, z uwagi na postanowienia zobowiązujące podmioty rozliczające dotację do wskazania dzieci objętych opieką w poszczególnych miesiącach w roku udzielenia dotacji z imienia i nazwiska (wyrażenia „imię i nazwisko dziecka” ujęte w pkt 5-10 w załącznikach Nr 3 i 4).

W związku z powyższym wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności w części lub całości wymienionej uchwały, o czym jednostka została powiadomiona z jednoczesnym wskazaniem terminu ostatecznego badania uchwały.

Kolegium Izby zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2019 r. uznając, iż należy ona do właściwości rzeczowej regionalnych izb obrachunkowych z mocy art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. W posiedzeniu Kolegium nie uczestniczył przedstawiciel jednostki, jednakże Zastępca Prezydenta Miasta Koszalin przedłożył pisemne stanowisko, w którym stwierdzono, że wymóg podania danych osobowych dziecka w rozliczeniach dotacji przez podmiot prowadzący żłobek lub klub dziecięcy

pozostaje w granicach upoważnienia ustawowego, określonego w art. 60 ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz uzasadniony jest koniecznością prawidłowego rozliczenia udzielonych przez gminę dotacji (pismo z dnia 17 grudnia 2019 r., znak: KS-II-2.7346.20.2019.ASz).

Kolegium zważyło co następuje.

W ocenie Kolegium przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 60 ust. 2 w zw. z art. 3a ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2019 r. poz. 409, ze zm.), art. 51 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, ze zm.) oraz art. 5 ust. 1 lit. c i art. 6 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L Nr 119, str. 1), zwanego dalej RODO.

W myśl utrwalonej linii orzecznictwa sądowego, żaden z przepisów ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 nie upoważnia organu stanowiącego gminy do żądania podawania informacji obejmujących dane osobowe dzieci. W ocenie Kolegium, zbieżnej również i w tej mierze ze stanowiskiem sądów, złamanie powyższego zakazu stanowi istotne naruszenie prawa. Obowiązki, które gmina może nałożyć na podmioty zobowiązane do złożenia informacji lub sprawozdania, muszą pozostawać w odpowiedniej proporcji do założonego celu i nie mogą stać w sprzeczności z innymi prawami, w szczególności o randze konstytucyjnej.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 47 zapewnia prawo do prywatności. Zgodnie z art. 51 ust. 1 i 2 Konstytucji, obowiązany do ujawniania informacji o sobie można być tylko na podstawie ustawy, a władze publiczne nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym. Władze nie mogą ustalać dowolnie zasobu informacji, jakie chcą uzyskać od obywateli, są w tym względzie ograniczone postanowieniami ustaw.

Ponadto postanowienia badanej uchwały wprowadzające wymóg podawania danych osobowych dzieci tj. imienia i nazwiska, naruszają także w istotny sposób przepis art. 5 ust. 1 lit. c RODO wyrażający zasadę adekwatności przetwarzania danych osobowych (minimalizacja danych) i art. 6 ust. 1 RODO określający podstawy prawne przetwarzania danych osobowych oraz zawierający enumeratywne wyszczególnienie przesłanek pozwalających na przetwarzanie danych osobowych. Z art. 6 ust. 1 cyt. Rozporządzenia wynika, że przetwarzanie jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków:

- a) osoba, której dane dotyczą wyraziła zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych w jednym lub większej liczbie określonych celów,
- b) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy,
- c) przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze,
- d) przetwarzanie jest niezbędne do ochrony żywotnych interesów osoby, której dane dotyczą, lub innej osoby fizycznej,
- e) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi,
- f) przetwarzanie jest niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora lub przez stronę trzecią, z wyjątkiem sytuacji, w których nadrzędny charakter wobec tych interesów mają interesy lub podstawowe prawa i wolności osoby, której dane dotyczą, wymagające ochrony danych osobowych, w szczególności gdy osoba, której dane dotyczą, jest dzieckiem.

W ocenie Kolegium Izby w podanym przypadku nie wystąpiła żadna z ww. przesłanek umożliwiająca legalne przetwarzanych wspomnianych danych osobowych dzieci (imię i nazwisko). Jednocześnie dodać należy, że do podjęcia uchwały przez Radę Miejską w Koszalinie w ww. zakresie przedmiotowym, nie jest niezbędne podanie ww. danych osobowych dzieci. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, m.in. w wyroku WSA w Łodzi z dnia 23 czerwca 2016 r. sygn. akt: I SA/Łd 407/16, wyroku WSA w Gdańsku z dnia 8 stycznia 2015 r. sygn. akt: I SA/Gd 1290/14.

W ustawie o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 - prawo przetwarzania danych przyznane zostało podmiotowi prowadzącemu żłobek/klub dziecięcy - w zakresie wskazanym przez przepisy art. 3a ust. 2 tej ustawy. Prawo takie nie zostało natomiast przyznane gminie udzielającej dotacji z budżetu. Zauważyć także należy, iż do celów rozliczenia udzielonej dotacji należnej podmiotom prowadzącym żłobki lub kluby dziecięce wystarczająca jest informacja o liczbie dzieci, a nie ich imienny wykaz. Prawidłowość danych zawartych we wnioskach

o udzielenie dotacji, w przedkładanych informacjach o liczbie dzieci i o wykorzystaniu dotacji oraz w rozliczeniu dotacji podlega kontroli przez organ udzielający dotacji. Sposób kontroli winien określić organ wykonawczy w umowie o udzieleniu dotacji celowej, zawartej na podstawie art. 250 ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze zasadne jest stwierdzenie nieważności wskazanych pozycji tabeli zawartych w pkt 5-10 załączników nr 3 i 4 do uchwały Rady Miejskiej, gdyż kwestionowane regulacje ustanowione zostały bez upoważnienia ustawowego, niezbędnego dla nałożenia tego rodzaju obowiązków.

Z tych względów Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie

**Bogusław Staszewski**