



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 08 stycznia 2020 r.

Poz. 134

UCHWAŁA NR XXXIV.275.S.2019 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 17 grudnia 2019 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XI/120/19 Rady Gminy w Dolicach z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Dolice w zakresie sprzyjania rozwojowi sportu

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, z późn. zm.), art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr XI/120/19 Rady Gminy w Dolicach z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Dolice w zakresie sprzyjania rozwojowi sportu.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XI/120/19 Rady Gminy w Dolicach z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Dolice w zakresie sprzyjania rozwojowi sportu – przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 22 listopada 2019 r. – została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, zgodnie z którym właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

We wstępnej ocenie Kolegium Izby przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1468, z późn. zm.) oraz art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.).

W związku z powyższym, wszczęto postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały, a o wszczętym postępowaniu powiadomiono Przewodniczącego Rady Gminy Dolice pismem z dnia 6 grudnia 2019 r. (znak: K.0010.569.KK.2019). W treści pisma wskazano, że w posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 17 grudnia 2019 r. ma prawo uczestniczyć upoważniony przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, a do czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 17 grudnia br. Przedstawiciele gminy nie skorzystali z przysługującego im prawa wniesienia wyjaśnień, ani też z prawa uczestniczenia w posiedzeniu.

Kolegium Izby zważyło, co następuje.

Uchwała Nr XI/120/19 Rady Gminy w Dolicach z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Dolice w zakresie sprzyjania rozwojowi sportu w sposób istotny narusza prawo, co implikuje stwierdzenie nieważności tej uchwały.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. Art. 28 ust. 1 cytowanej ustawy reguluje, iż na podstawie uchwały, o której mowa wyżej, dotację celową może otrzymać klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, niebędący w celu osiągnięcia zysku, przy czym udzielenie dotacji powinno następować z uwzględnieniem przepisów ustawy o finansach publicznych w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i niebędących w celu osiągnięcia zysku. Do wskazanych przepisów w szczególności zalicza się art. 221 ust. 4 przywołanej ustawy, zgodnie z którym tryb postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia.

Korzystając z uprawnień wynikających z cytowanych przepisów Rada Gminy w Dolicach określiła warunki i tryb finansowania zadania własnego Gminy Dolice w zakresie sprzyjania rozwojowi sportu, przy czym uczyniła to w sposób uchylający wymienionym regulacjom.

W pierwszej kolejności Kolegium wskazuje, iż badana uchwała jest prawem miejscowym, a zatem jej uregulowania winny być formułowane w sposób czytelny, jasny i nie budzący wątpliwości interpretacyjnych, a normy w niej zawarte winny być wewnętrznie spójne.

W § 4 ust. 4, 6 i 10 uchwały Rada Gminy w Dolicach postanowiła, iż Wójt Gminy Dolice ogłasza otwarty konkurs ofert o przyznanie wsparcia finansowego na realizację zadania z zakresu rozwoju sportu, przy czym w postępowaniu konkursowym odpowiednie zastosowanie mają wzory dokumentów (oferty, umowy, sprawozdania) określone w przepisach wykonawczych do ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Oferty winny być rozpatrzone w terminie nieprzekraczającym 30 dni od daty jej złożenia. W sprzeczności z powyższym pozostaje § 4 ust. 7 i 10, w których wskazano, iż Wójt Gminy wzywa podmiot do uzupełnienia braków formalnych „wniosku” oraz dokonuje wyboru „wniosków” z jednoczesnym określeniem kwoty dotacji na wybrany projekt.

W § 3 ust. 2 uchwały wskazano wydatki, które mogą być sfinansowane z dotacji, stosując zwrot „w szczególności”, a tym samym pozostawiając otwarty katalog zadań podlegających dofinansowaniu, co skutkuje przekazaniem przez organ stanowiący organowi wykonawczemu swoich kompetencji, wynikających z art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie, w zakresie określenia warunków finansowania zadania własnego gminy. Z kolei w ust. 4 postanowiono, że spełniając warunki wymienione w pkt 1-2 klub może otrzymać dotację celową na prowadzenie statutowej działalności sportowej. Powyższe stanowi naruszenie art. 28 ust. 2 cytowanej ustawy, bowiem statutowa działalność sportowa klubu niekoniecznie musi pokrywać się z katalogiem wydatków możliwych do sfinansowania z dotacji, o której mowa w tym przepisie.

Zwrot „w szczególności” zastosowano również w § 6 uchwały, pozostawiając otwarty katalog i swobodę w decydowaniu co do zakresu kontroli wykonywanego zadania, a tym samym przekazując organowi wykonawczemu swoje kompetencje wynikające z art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Należy również wskazać, iż we wspomnianym katalogu wymieniono „prowadzenie dokumentacji księgowo rachunkowej w zakresie wykorzystania środków”. Nałożenie na podmiot dotowany obowiązku prowadzenia odrębnej dokumentacji może wynikać jedynie z przepisów ustawowych. Takiego obowiązku w ocenie Kolegium Izby nie można wywieść z uregulowań zawartych w ustawie o sporcie, ani w ustawie o finansach publicznych.

W § 5 ust. 4 uchwały, z przekroczeniem swoich kompetencji, Rada Gminy postanowiła o dopuszczeniu możliwości zmiany, za zgodą stron, zakresu rzeczowego oraz warunków realizacji zadania w formie aneksu do umowy z zastrzeżeniem, że zmiana umowy nie może powodować zwiększenia kwoty przyznanej dotacji. Zgodnie z art. 31 ustawy o samorządzie gminnym wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Reprezentowanie gminy na zewnątrz jest uprawnieniem wójta do dokonywania w imieniu gminy czynności prawnych ze skutkiem dla gminy. Wobec tego zawieranie umowy o udzielenie dotacji

z beneficjentem dotacji, jak również ustalanie postanowień umownych należy do kompetencji organu wykonawczego.

W § 7 uchwały określono sposób rozliczania dotacji, przy czym w ust. 3 (zdanie drugie) wskazano, iż poza zapisami umowy do rozliczenia stosuje się art. 252 ustawy o finansach publicznych. Wskazany przepis nie dotyczy rozliczenia dotacji a zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem oraz pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości, które to kwestie wyczerpująco reguluje ustawa o finansach publicznych.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Szczecinie

Bogusław Staszewski