



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 02 stycznia 2020 r.

Poz. 3

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.758.2019 WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 23 grudnia 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, zm.: poz. 1309, poz. 1696, poz. 1815)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XII/89/2019 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uzasadnienie

W dniu 27 listopada 2019 r. Rada Miejska w Białym Borze podjęła uchwałę Nr XII/89/2019 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie akt ten wpłynął w dniu 5 grudnia 2019 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. aktu stanowi art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach¹⁾, zgodnie z którym rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. W myśl z kolei art. 6r ust. 3b tej ustawy dopuszcza się zróżnicowanie częstotliwości odbierania odpadów, w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i ich rodzajów, z tym że w okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z budynków mieszkalnych jednorodzinnych.

Aktualne brzmienie drugiego z cyt. przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zostało nadane ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie w dniu 6 września 2019 r. (poza wyjątkami określonymi w art. 27 pkt 1 - 4 cyt. ustawy, które przewidują inne terminy wejścia w życie). Przywołana ustawa w ramach przepisów przejściowych, stanowi w art. 9 ust. 1, iż rada gminy jest obowiązana dostosować uchwały wydane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1

¹⁾ Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.).

w brzmieniu dotychczasowym do przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Organ stanowiący gminy, podejmując zatem uchwałę na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, po dniu 6 września 2019 r., powinien dostosować jej treść do przepisów ustawy zmienianej, w brzmieniu nadanym ustawą zmieniającą. Oznacza to, że ustalając częstotliwość odbioru odpadów komunalnych z terenów nieruchomości może ją różnicować, jednak swoboda w tym względzie jest ograniczona zastrzeżeniem, że w okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z budynków mieszkalnych jednorodzinnych.

Tymczasem, Rada Miejska w Białym Borze w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. c uchwały Nr XII/89/2019 postanowiła, że *odbieranie zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne z nieruchomości zamieszkałych oraz z nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno - wypoczynkowe, wykorzystywane jedynie przez część roku prowadzone będzie z następującą częstotliwością (...)*

c) jeden raz na dwa tygodnie na terenie wiejskim gminy Biały Bór.

Przyjęte przez Radę rozwiązanie, tj. brak zróżnicowania częstotliwości odbierania odpadów komunalnych na terenach wiejskich z budynków wielolokalowych i z budynków jednorodzinnych, nie uwzględnia wytycznych ustawodawcy zawartych w art. 6r ust. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, które - co istotne - mają charakter bezwzględnie obowiązujący i rada gminy jest zobligowana zastosować je w swym prawotwórczym działaniu.

Ponadto, w niniejszej sprawie wskazania wymaga, że jednym z elementów uchwały podjętej w oparciu o art. 6r ust. 3 cyt. ustawy jest określenie sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Ustalenie powyższej kwestii nie może jednak nastąpić w oderwaniu od innych przepisów ustawowych, w szczególności postanowień ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. I tak, w myśl art. 3 ust. 2 pkt 6 ww. ustawy *gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w pkt 5 (tj. papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady), odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz odpadów tekstyliów i odzieży.*

Analiza treści uchwały Nr XII/89/2019 prowadzi do wniosku, że Rada Miejska w Białym Borze podjęła ten akt bez uwzględnienia wszystkich zmian ustawowych, które weszły w życie w dniu 6 września 2019 r., czym w sposób istotny naruszyła prawo. Zawarte w tej uchwale regulacje nie wyczerpują bowiem dyspozycji przepisu art. 6r ust. 3 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gdyż akt ten nie zawiera minimum postanowień, które zgodnie z zapisem ustawowym powinno się uwzględnić przy ustalaniu szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W kwestionowanym akcie organ stanowiący Gminy Biały Bór wskazał rodzaje odpadów komunalnych, które będą odbierane z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno - wypoczynkowe, wykorzystywane jedynie przez część roku, pomijając jednak frakcję *odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek* - ograniczając się jedynie do wskazania *odpadów z iniekcji wytworzonych podczas iniekcji domowych* (§ 1 ust. 2 pkt 7 uchwały).

Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, skutkuje istotnym naruszeniem prawa. Podkreślić należy, że pominięcie prawodawcze jest specyficznym rodzajem naruszenia zakresu upoważnienia ustawowego. Akty prawa miejscowego, wydawane na podstawie upoważnienia ustawowego powinny w całości wykonywać to upoważnienie. Stanowi to warunek ich legalności. W przypadku, gdy akt prawa miejscowego nie realizuje w pełni treści upoważnienia ustawowego powinien zostać wyeliminowany ze skutkiem *ex tunc* z lokalnego porządku prawnego²⁾.

Dodatkowo, w §1 ust. 2 pkt 1 uchwały, organ stanowiący Gminy Biały Bór ograniczył ilość odbieranych odpadów ulegających biodegradacji, w tym odpadów zielonych do 200 kg na rok. Powyższe stanowi istotne naruszenie przepisu art. 6r ust. 3a ustawy, w którym ustawodawca wskazał na rodzaj odpadów, co do których dopuszczona została możliwość ograniczenia ilości ich odbioru. Zgodnie z tym przepisem *w uchwale, o której mowa w ust. 3, dopuszcza się ograniczenie ilości zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych, stanowiących odpady komunalne, odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a zatem odpady ulegające biodegradacji winny być odbierane w ilości faktycznie wytworzonej bez żadnych ograniczeń.*

Mając na względzie przedstawioną w niniejszym rozstrzygnięciu argumentację, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XII/89/2019 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 27 listopada 2019 r. *w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi*, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Marek Subocz
WICEWOJEWODA

²⁾ Wyrok NSA z dnia 20 lutego 2019 r. sygn. akt II OSK 959/17.