



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 11 maja 2018 r.

Poz. 2346

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.64.2018.AB WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 11 kwietnia 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875, poz. 2232, z 2018 r., poz. 130)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały **Nr LIX/342/18** Rady Gminy Rewal z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Wójta Gminy Rewal.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 15 marca 2018 r. Rada Gminy Rewal podjęła uchwałę Nr LIX/342/18 w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Wójta Gminy Rewal. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 20 marca 2018 r.

W § 1 badanej uchwały, Rada Gminy Rewal, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym, uchyliła podjętą przez siebie uchwałę Nr LIV/322/17 z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Wójta Gminy Rewal.

Zgodnie z brzmieniem powołanej wyżej regulacji *do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta.*

Bezsporne jest to, że rada gminy, co do zasady w każdym czasie może uchylić uchwalony przez siebie akt, w szczególnych przypadkach czynność ta musi być poprzedzona stosowną procedurą (np. gdy chodzi o uchylene miejscowego planu zagospodarowania). Co ważne, w sytuacji, gdy uchyleniu podlega akt prawa miejscowego, jego wyeliminowanie z obrotu prawnego musi nastąpić również w drodze podjęcia aktu o takim właśnie charakterze.

W omawianym stanie faktycznym, Rada uchwałą Nr LIX/342/18 uchyliła uchwałę Nr LVI/322/17, która została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego w 2018 r. pod poz. 539 i weszła w życie po upływie 14 dni od dnia publikacji (§ 8 uchwały). Mamy tu zatem do czynienia z aktem prawa miejscowego, co oznacza, że jego uchylenie może skutecznie nastąpić również w drodze aktu prawa miejscowego, którego warunkiem wejścia w życie jest jego ogłoszenie (art. 88 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej<sup>1)</sup>). Potwierdza to pośrednio również art. 2 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych<sup>2)</sup>, wprowadzający obowiązek ogłoszenia aktu normatywnego we właściwym dzienniku urzędowym. W odniesieniu do aktu prawa miejscowego odpowiednim promulgatorem jest wojewódzki dziennik urzędowy.

---

<sup>1)</sup> Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).

<sup>2)</sup> Ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów prawnych i niektórych innych aktów normatywnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1523).

W związku z powyższym, wobec tego, że uchwała Nr LVI/322/17 stanowi akt prawa miejscowego (co także wskazywane jest w orzecznictwie sądowoadministracyjnym<sup>3)</sup> i czego organ nadzoru nie kwestionuje), za istotnie naruszający prawo uznać należy przepis § 3 uchwały Nr LIX/342/18, wedle którego „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego”. Akt ten bowiem nie mógł wejść w życie w dniu jego podjęcia, albowiem okoliczność wejścia w życie jest tu ściśle powiązana z jego ogłoszeniem w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W tym stanie rzeczy, zdaniem organu nadzoru, konieczne jest wyeliminowanie z obrotu prawnego całego aktu, a nie tylko tej części, która przewiduje wejście w życie z dniem podjęcia. Wyjaśnienia bowiem wymaga, że w myśl § 43 Załącznika do rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”<sup>4)</sup>, który ma zastosowanie do aktów prawa miejscowego na mocy § 143 tego Załącznika, w akcie prawa miejscowego określa się jego wejście w życie, chyba że wynika ono z przepisów szczególnych. W tej sytuacji więc, stwierdzenie nieważności jedynie części § 3 uchwały Nr LIX/342/18 prowadziłoby w konsekwencji do tego, że nie byłby określony termin wejścia jej w życie, a tym samym, nie byłoby możliwości wskazania dnia, od którego Wójt Gminy Rewal nie byłby już związany postanowieniami uchylanej uchwały, tj. uchwały Nr LVI/322/17.

Mając na względzie powyższe, wobec przedstawionej w niniejszym rozstrzygnięciu argumentacji, stwierdzenie nieważności w całości uchwały Nr LIX/342/18 Rady Gminy Rewal z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie *określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Wójta Gminy Rewal* uznać należy za konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

**Marek Subocz**  
WICEWOJEWODA

<sup>3)</sup>Tak m.in. NSA w wyroku z dnia 6 września 2002 r., sygn. akt II SA/Wr 797/02.

<sup>4)</sup>Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283).