



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 17 kwietnia 2018 r.

Poz. 1730

### UCHWAŁA NR X.96.S.2018 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 28 marca 2018 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XXXIII/207/2018 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących gospodarce wodnej oraz sposobu jej rozliczania**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się nieważność uchwały Nr XXXIII/207/2018 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących gospodarce wodnej oraz sposobu jej rozliczania – w zakresie:

- określenia „,; do 31 marca oraz”, zawartego w § 7 ust. 2,
- określenia „,zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej uchwały”, zawartego w § 7 ust. 5.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XXXIII/207/2018 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących gospodarce wodnej oraz sposobu jej rozliczania wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 6 marca 2018 r.

Kolegium Izby wstępnie zbadało przedmiotową uchwałę na posiedzeniu w dniu 14 marca 2018 r., uznając iż należy ona do właściwości rzeczowej regionalnych izb obrachunkowych z mocy art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. Przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519) i przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283)

W związku z powyższym wszczęte zostało postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej uchwały, o czym Przewodniczący Rady powiadomiony został pismem z dnia 15 marca 2018 r. (znak pisma: K.0010.195.KG.2018).

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 28 marca 2018 r. Jednostka nie skorzystała z prawa uczestniczenia w posiedzeniu Kolegium i złożenia wyjaśnień.

Kolegium zważyło, co następuje:

Uchwała Nr XXXIII/207/2018 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji służących gospodarce wodnej oraz sposobu jej rozliczania – w części objętej sentencją niniejszej uchwały w sposób istotny narusza prawo, co implikuje stwierdzenie nieważności tej uchwały w przedmiotowej części.

Wymieniona uchwała pozostaje w sprzeczności z art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519), upoważniającym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia zasad udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4 wskazanego artykułu oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania. Przekroczenie kompetencji do stanowienia aktów prawa miejscowego, wynikających z powołanego przepisu, stanowi bowiem – dokonane mocą § 7 ust. 5 uchwały – uregulowanie przez organ stanowiący treści umowy o udzielenie dotacji poprzez ustalenie jej wzoru w załączniku do uchwały. Powyższe uregulowanie stanowi zarazem naruszenie kompetencji organu wykonawczego, określonych przepisem art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, ze zm.) w zakresie w jakim ustalony wzór umowy przesądza o terminach przekazania dotacji. Z uwagi na okoliczność, iż stwierdzenie naruszenia wymienionych norm kompetencyjnych skutkuje wyeliminowaniem z obrotu prawnego przedmiotowego wzoru umowy w całości, Kolegium uznało za zbyt dużą szczegółową analizę treści wzorcowej umowy i ocenę jej prawidłowości, poprzestając na zwróceniu uwagi organu wykonawczego, mogącego w praktyce kierować się przedmiotowym wzorem, na niejasne bądź błędne postanowienia § 1 ust. 3, § 2 ust. 3, § 4, 6 i 7 tej umowy.

Za niespełniające wymogu tzw. określoności prawa Kolegium uznało postanowienie § 7 ust. 2 uchwały, w myśl którego „wnioski na realizację zadań należy składać (...) w nieprzekraczalnym terminie do 31 marca oraz 31 sierpnia każdego roku”. Z mocy § 7 ust. 3 terminy te zostały obwarowane rygorem nierozpatrzenia wniosków. W ocenie Kolegium norma ustępu 2 ww. paragrafu jest niezrozumiała, albowiem wniosek złożony w okresie od 1 kwietnia do 31 sierpnia, stanowi wniosek złożony po upływie pierwszego z wyznaczonych terminów a jednocześnie przed upływem drugiego; ze względu na normę ust. 3 wymienionego paragrafu pierwsza z ww. okoliczności implikuje pozostawienie przedmiotowego wniosku bez rozpatrzenia, druga natomiast to wyklucza, co stanowi oczywistą sprzeczność uchwalonych unormowań. Taki sposób regulacji uznać należy za istotne naruszenie wynikającego z § 6 w zw. z §143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) nakazu takiego redagowania przepisów aktów prawa miejscowego, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy, a także za naruszenie art. 2 ustawy zasadniczej, leżącego u podstaw wskazanej zasady stanowienia prawa. W celu wyeliminowania powyższej rozbieżności, w ocenie Kolegium, zasadne jest stwierdzenie nieważności § 7 ust. 2 uchwały w zakresie w jakim wyznacza on termin wcześniejszy.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Szczecinie

**Bogusław Staszewski**