



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 26 marca 2018 r.

Poz. 1353

UCHWAŁA NR VI.53.S.2018 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 28 lutego 2018 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XLIX/434/2018 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Barlinek

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr XLIX/434/2018 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Barlinek - w zakresie:

- § 2, 3 i 10,
- informacji o liczbie uczniów w miesiącu następnym, przewidzianej w załączniku nr 1.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLIX/434/2018 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Barlinek wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 12 lutego 2018 r.

Przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności ustawą z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U z 2017 r. poz. 2203). Wątpliwości dotyczyły zgodności zakresu przedmiotowego uchwały z zakresem kompetencji przyznanych organowi stanowiącemu z mocy art. 38 ust. 1 cyt. ustawy.

W związku z powyższym wszczęte zostało postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej uchwały, o czym Przewodniczący Rady powiadomiony został pismem z dnia 21 lutego 2018 r. (znak pisma: K.0010.137.KG.2018).

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 28 lutego 2018 r. W posiedzeniu Kolegium udział wzięli przedstawiciele jednostki, składając stosowne wyjaśnienia, w szczególności odnosząc się do celowości zamieszczenia we wzorze informacji o faktycznej liczbie uczniów danych dotyczących miesiąca następnego, dyktowanej koniecznością pozyskania informacji dla zaplanowania wysokości środków, jakie prawdopodobnie w kolejnym miesiącu będą miały zostać przekazane.

Kolegium zważyło, co następuje:

Uchwała Nr XLIX/434/2018 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Barlinek należy do właściwości rzeczowej regionalnych izb obrachunkowych z mocy art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Wymieniona uchwała - w części objętej sentencją niniejszej uchwały - w sposób istotny narusza prawo, co implikuje stwierdzenie nieważności tej uchwały w przedmiotowej części.

Badana uchwała podjęta została na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2203), upoważniającego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do ustalenia w drodze uchwały trybu udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-30 i art. 32, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. Zakwestionowane przepisy § 2 i 3 uchwały dotyczą wysokości dotacji udzielanej z budżetu Gminy i związanej z tym publikacji informacji o czynnikach wpływających na jej wysokość, a więc kwestii unormowanych cyt. ostatnio ustawą, które wykraczają poza materię delegowaną powołanym przepisem art. 38. Powyższe uznać należy za istotne naruszenie wynikającego z § 118 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) zakazu powtarzania w akcie prawa miejscowego przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych, a także za naruszenie art. 94 ustawy zasadniczej, dającego wsparcie wskazanej zasadzie stanowienia prawa. W świetle utrwalonej linii orzeczniczej, powtórzenie przepisu ustawy czy to w sposób dosłowny, czy to modyfikujący jego brzmienie, stanowi istotne naruszenie i implikuje stwierdzenie nieważności aktu w danej części (por. zwłaszcza: wyrok WSA w Poznaniu z dnia 23 listopada 2011 r., sygn. akt IV SA/Po 977/11; wyrok NSA w Warszawie z dnia 21 czerwca 2017 r. sygn. akt II OSK 991/17).

W ocenie Kolegium, informacja o liczbie uczniów w miesiącu następnym, objęta wzorem informacji ustalonym w załączniku nr 1 do uchwały, nie koresponduje z brzmieniem § 1 ust. 2 pkt 1 uchwały, który definiuje na potrzeby uchwały znaczenie terminu „miesięczna informacja”, nakazując przez to rozumieć informację o faktycznej liczbie uczniów podmiotu dotowanego (...), według wzoru stanowiącego załącznik Nr 1; informacja o liczbie uczniów w przyszłości z istoty rzeczy stanowi informację o przewidywanej, a nie faktycznej liczbie uczniów. Ponadto przedmiotowa informacja wykracza poza zakres regulacji przewidzianych przepisem art. 38 cyt. ustawy, odsyłającym do art. 34 ust. 2 tej ustawy, w którym mowa jest o liczbie uczniów w miesiącu, na który dotacja jest przekazywana. W ocenie Kolegium wskazane natomiast jest określenie w uchwale dnia, na jaki podana ma być liczba uczniów w miesiącu, na który przekazywana jest dotacja.

Stwierdzenie nieważności § 10 uchwały, stanowiącego o uchyleniu poprzednio obowiązującej uchwały, stało się konieczne z uwagi na naruszenie tym postanowieniem art. 94 ustawy zasadniczej i § 32 ust. 1 w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, stanowiącego, iż jeżeli uchyla się ustawę, na podstawie której wydano akt wykonawczy, albo uchyla się przepis ustawy upoważniający do wydania aktu wykonawczego, przyjmuje się, że taki akt wykonawczy traci moc obowiązującą odpowiednio z dniem wejścia w życie ustawy uchylającej albo z dniem wejścia w życie przepisu uchylającego upoważnienie do wydania tego aktu. W dacie wejścia w życie badanej uchwały, poprzednia uchwała już zatem nie obowiązywała, albowiem wydana była na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, uchylonej z dniem 1 stycznia 2018 r. przepisem art. 80 pkt 16 cyt. ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie

Bogusław Staszewski